

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Celldömölk Város Önkormányzata Képviselőtestületének 2011. október 26-án 14 órai kezdettel megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Fehér László polgármester, Benkőné Rempert Lilla, Budai Bernadett, Erdélyi Antal, Karádi Mihály, dr. Kovács Zoltán, Lukács Erzsébet, Nagyné Ferencz Mirtill, Söptei Józsefné, dr. Várnai Levente képviselők, Baranyai Attiláné dr. jegyző.

Igazoltan távol maradt:

Horváth Melinda képviselő.

A meghívottak közül megjelent:

Csizmaziáné Hubert Mária, a Népjóléti Szolgálat igazgatója, Dankó Adél, a Celldömölki Városi Általános Iskola és EPSZ igazgatója, Gasztonyiné Fódi Zita, a Városi Óvoda vezetője, Bakó István, a Városgondnokság vezetője, Sipos Tibor, a Berzsényi D. Gimnázium és Szakképző Iskola igazgatója, Pálné Horváth Mária, a Kemenesaljai Művelődési Központ és Könyvtár igazgatója, Enyinginé dr. Batári Borbála aljegyző, Farkas Gábor, Dummel Ottó, Orbán Dóra osztályvezetők, Kiss Lilla belső ellenőrzési vezető, dr. Zömbik Viktória jogi szakreferens, továbbá 10 fő a lakosság részéről.

Fehér László polgármester:

Köszöntötte a jelenteket. Megállapította, hogy a megválasztott 11 képviselő közül 10 fő jelen van, így az ülés határozatképes, azt megnyitotta. Javasolta, hogy a képviselőtestület a napirendet az alábbi sorrend szerint tárgyalja meg.

NAPIREND:

1./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történetekről.

Előadó: Fehér László polgármester

2./ Polgármester beszámolója a Celldömölk és Környéke Köznevelési Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsában végzett munkájáról.

Előadó: Fehér László polgármester

3./ Folyó ügyek

1./ Az Alsósági Általános Iskola konyha épületrészének és tornacsarnokának, a Koptik Odó utcai Tűzoltósági épületnek, a Celldömölki Műszaki Szakközépiskola és Szakiskola tornatermének, a Celldömölki Általános Iskola József Attila utcai (kisegítő) épületének, a Balatonrendesi Üdülőtábornak valamint a Kemenesaljai Egyesített Kórház konyha és étterem épületének a fő intézményi épületekről történő ingatlan-nyilvántartási leválasztása, további működtetésük megoldása.

Előadó: Baranyai Attiláné dr. jegyző

2./ Az üzletek nyitvatartási rendjének szabályozása.

Előadó: Baranyai Attiláné dr. jegyző

3./ Tájékoztató a Vulkán fürdő medencéihez kapcsolódó csúszdák vizsgálatáról.

Előadó: Baranyai Attiláné dr. jegyző

4./ Ligeti kerítés építése.

Előadó: Baranyai Attiláné dr. jegyző

5./ Celldömölki Teniszkлуб Egyesület kérelme.

Előadó: Baranyai Attiláné dr. jegyző

6./ Nemeskocs Község Önkormányzatának kérelme a Szociális és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társuláshoz történő csatlakozásra a védőnői szolgálat tekintetében.

Előadó: Baranyai Attiláné dr. jegyző

7./ Kérelem önkormányzati tulajdonú terület megvételére.

Előadó: Baranyai Attiláné dr. jegyző

8./ Kérelem.

Előadó: Baranyai Attiláné dr. jegyző

9./ Az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 30/2009.(XI.20.) sz. rendelet módosítása.

Előadó: Baranyai Attiláné dr. jegyző

10./ Hulladékszállítást érintő változások.

Előadó: Baranyai Attiláné dr. jegyző

11./ A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítása.

Előadó: Baranyai Attiláné dr. jegyző

12./ 2012. évi Belső ellenőrzési terv elfogadása.

Előadó: Baranyai Attiláné dr. jegyző

13./ Pénzügyi terv módosítása.

Előadó: Fehér László polgármester

14./ Tájékoztatás fakivágásról.

Előadó: Karádi Mihály bizottsági elnök

15./ Rehabilitációs hozzájárulás.

Előadó: Baranyai Attiláné dr. jegyző

16./ Közterület használati ügyek a 2011. év Advent időszakában.

Előadó: Baranyai Attiláné dr. jegyző

17./ A Berzsényi Dániel Gimnázium és Szakképző Iskola pótelőirányzat kérelme.

Előadó: Baranyai Attiláné dr. jegyző

18./ Tájékoztató a Berzsényi Dániel Gimnázium és Szakképző Iskola 2012/2013. tanévre szóló beiskolázásáról.

Előadó: Fehér László polgármester

4./ Bejelentések

A képviselőtestület a napirendre tett javaslatot 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

1./ NAPIRENDI PONT:

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történekekről.

Előadó: Fehér László polgármester

A beszámoló írásban a jegyzőkönyv mellékele.

1./ Fehér László polgármester:

A két ülés között történekekről az alábbiakban tájékoztatta a képviselőtestületet:

Szeptember

1. A Liszt Ferenc Emlékév alkalmából hangversenyt szervezett a Liszt Ferenc Vegyeskar. A házigazda kóruson kívül Baja, Százhalombatta felnött, Jánosháza és Celldömölk egyesített gyermekkórusa mutatkozott be a kegytemplomban, majd a Városházán fogadták őket. A rendezvényen Karádi Mihály bizottsági elnök úr képviselte a városvezetést.
4. Idősek Napja alkalmából a Népjóléti Szolgálatban tartott rendezvényen Söptei Józsefné alpolgármester asszony köszöntötte az idős embereket a városvezetés nevében.
5. A Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács soros ülésén vett részt Kapuváron.
7. Délután a városmag-rehabilitációs projekt részeként szervezett lakossági területbejáráson vett részt.
Este dr. Zongor Gábor, a TÖOSZ főtítkára volt a Cselevő Összefogással Celldömölkért Egyesület vendége. A fórumon az önkormányzatiság helyzetéről beszélgettek.
10. Dr. Stánitz Éva megyei tisztifőorvos járt nála bemutatkozó látogatáson.

13. A Vas Megyei Közgyűlés bizottsági ülésén, majd a közgyűlésen vett részt, az ülésen az elnök a megyei vagyon államnak történő átadásának folyamatáról tájékoztatta testületet. Azóta három képviselőtársammal közösen rendkívüli ülés összehívását kezdeményezték. A közgyűlés a rendkívüli ülésen döntött arról, hogy a Kemenesaljai Egyesített Kórház intaházi részlegét is érintő pályázatot ad be a rehabilitációs szolgáltatások fejlesztése céljából 11 más, régióba tartozó intézménnyel közösen, konzorciumi formában. A pályázat tervezett 1,7 Md Ft-os költségéből az intaházi pszichiátriai rehabilitációs osztály 56 millió Ft támogatáshoz juthat, melyhez 6.222.222 Ft önrész biztosítására van szükség, melyet a megyei költségvetésből fizetnek. A projekt keretében egyebek mellett megvalósul az akadálymentesítés, lift beépítése a kastélyépületbe, rámpák készítése, a kastély tetőszerkezetének rekonstrukciója, hőszigetelés, nyílászárók, falfelületek javítása, szennyvíztisztító rendszer javítása.
17. A Vas Megyei Kormányhivaltól Popovicsné dr. Tisza Edit igazgatóval egyeztettek a celldömölki földhivatal mögött lévő közös területen, a városmag-rehabilitációs projekt során zajló beruházással kapcsolatban. Délután a katolikus egyházközség képviselő-testületének tagjai jártak nála Kirner Antal Zoltán plébánossal együtt, kérték, hogy az önkormányzat adja át az egyház számára az általános iskola egykori eltérő tantervű tagozatának épületét. Ugyanaznap a teniszklub faépületének áthelyezése miatt tartottak bejárást a ligetben, az áthelyezésre rongálás miatt van szükség.
19. Dr. Szabó Tamás, a Mária Rádió vezetője járt nála, aki elmondta, hogy a Mária Rádió a helyi frekvencián sugároz, stúdiója a Lázár-házban lesz.
20. A Vasi Horgászszövetség újonnan megválasztott vezetősége mutatkozott be, egyeztettek a téglagyári tó működtetésével kapcsolatban, az egyeztetést Söptei Józsefné alpolgármester vezette. Ugyanabban az időben Celldömölk város jegyzői álláshelyére jelentkezett pályázókat hallgatta meg. A képviselő-testület a mai nyílt ülés előtt hallgatta meg a jelölteket.
22. Délelőtt felavatták a városmag-rehabilitációs projekt keretében felújított Szentháromság teret és Hollósy teret. Az ünnepség előtt ünnepi szentmisét celebrált a katolikus templomban dr. Veres András megyés püspök és Kirner Antal Zoltán plébános. Az avatási ünnepségen köszöntőt mondott, Kovács Ferenc megyei közgyűlési elnök méltatta a beruházást, Kiss Péter országgyűlési képviselő, városunk díszpolgára avatta fel a tereket, melyeket az egyházak képviselői áldottak meg. Délután a Szentháromság téren három zenei együttes koncertezett, közöttük testvérvárosuk, Serramazzoni vendégművészei. A szabadtéri koncert nyitánya volt egy sorozatnak, hiszen szándékuk szerint tavasztól rendszeresen tartanak kisebb rendezvényeket a város főterén. Szintén délután a PVS Hungary csarnokavató ünnepségén mondott köszöntőt. Az üzem celldömölki telephelye tíz éve működik városban, a mostani beruházással korszerűbb körülményeket teremtettek a dolgozók, a termelés számára, a csarnokot az ipari park területén építették meg.
23. Az 1956-os forradalom eseményeire tartott városi megemlékezésen mondott ünnepi beszédet. A rendezvényt az 1956-os celldömölki események helyszínén, az általános iskola melletti téren, az 56-os domborműnél tartottuk, az ünnepi műsorban a középiskola és a zeneiskola diákjai és tanárai vettek részt.
25. Délelőtt négyen tették le hivatalban az állampolgársági esküjüket, majd a Kereskedelmi és Hitelbank képviselőivel egyeztettek az önkormányzati hitelek törlesztési lehetőségeivel kapcsolatban.

-Elmondta, hogy a képviselőtestület mai napon 12.30 órai kezdettel megtartott zárt ülésén meghallgatta a jegyzői álláshelyre jelentkezett pályázókat, melyek közül 4 fő jelent meg, egy fő vontatott vissza pályázatát. A képviselőtestület Farkas Gábor titkársági osztályvezető pályázatát támogatta, illetve fogadta el, akinek ezúton gratulált, és megköszönte a többi jelölt megjelenését.

2./ Benkőné Rempert Lilla képviselő:

Elmondta, hogy a Bölcsődében a kazánnak kritikán aluli a működése, azt minden nap valakinek be kell állítani. A városban minden intézményben programozható kazánok vannak, szükséges lenne egy karbantartóra, aki azokat felügyelné. Megköszönte a Városgondnokságon dolgozó víz-villanyszerelőnek, hogy a problémát meg tudták találni, jó szakemberek dolgoznak az intézményben.

-Megkérdezte, hogy az Óvodaközből az út mikor készül el? Az esőzések miatt legalább fel kellene tölteni.

-A Vasvári P. utcával kapcsolatban elmondta, hogy onnét, az Eurós bolthoz érkező kamionok besüllyesztették az utat, amiből kifolyólag a szennyvízelvezetéssel problémák fognak lenni, szabályozni kellene, hogy oda mekkora autók hajthatnak be. Szintén ebben az utcában a fagyókerek felnyomták a járdát, illetve fennáll a veszélye annak, hogy a házak alá is be fognak nyúlni. Ezt is meg kellene nézni.

- Az új téren sok a száraz ág, véleménye szerint az sem a legjobb megoldás, hogy ott platánfák vannak, illetve fémpadokat helyeztek el, ami meleg időben – mivel árnyék sincs - átforrósodik, arra nem lehet leülni, erre megoldást kellene keresni.

-A Turul madár egy totemállat, ősi magyar szimbólum, viszont nem érti, hogy ennek mi köze a Dózsa féle parasztfelkeléshez, az 1848-as polgári forradalomhoz, stb.? Ez szimbolikus emlékmű kellene, hogy legyen, úgy gondolja, a madárnak nyugatra kellene néznie, a talapzatot is át kellene vizsgálni.

3./ Fehér László polgármester:

-A Bölcsőde kazánja felújításra került európai uniós pályázat keretében, érvényesíteni kell a dolgokat a kivitelezőnél. Az, hogy a kazánoknak legyen üzemeltetője, ezzel várni kellene, míg kiderül, hogy mely intézmények maradnak az önkormányzatnál, melyek a járási hivatalnál.

-A Vasvári P. utcával kapcsolatos problémát a műszaki osztály megvizsgálja, a súlykorlátozást is szabályozni kell, viszont erre a szakemberek tudnak választ adni. Az Óvodaközből a járdaépítés nyárra volt tervezve, a Szentháromság tér felújítása során felszabaduló díszkő lerakását a Városgondnokság végezné, illetve az ott lévő kerítés újítását is meg kell oldani. Nagy valószínűséggel tavasszal fog ez megvalósulni, viszont addig az ott lévő kátyúkat, gödröket fel kell tölteni zúzalékkal vagy kavicsal. Szintén ebben az utcában sok fa megnőtt, kérte a városfejlesztési bizottság elnökét, hogy bejárás keretében vizsgálják, hogy azok kivágása indokolt lenne vagy sem.

-2008-ban indult a térrel kapcsolatos tervezési munka, abban egyetértettek, hogy a platánfák Celldömölknek szép látványosságai, így azok megmaradtak. A Városgondnokság dolgozói folyamatosan végzik a levelek összegyűjtését.

-A fémpadokat az a cég, amely szállította, saját költségén lecsavarozza, fára kicseréli.

-A Turul szobor 1930-ban a Széchenyi utcában lett felállítva, 1970-ben az akkori Tanács vezetése a Ligetbe helyeztette át, akkor évszámokat vésettek rá. Elmúlt ciklusban a képviselőtestület foglalkozott a szobor áthelyezésének kérdésével, ami bekerült a városmag rehabilitáció programjába. A jelenlegi képviselőtestület sem kezdeményezte, hogy ez máshova kerüljön. A tervező véleménye az volt, hogy a szobor előtt kisebb tér legyen, ahol megemlékezést is lehet tartani, illetve, hogy az így legyen elhelyezve, ezt a bizottságok is elfogadták. Véleménye szerint ezen nem kellene változtatni, viszont a felújítását el kell végezni.

4./ Heim Géza celldömölki lakos:

A Turul szobor bekerülése a központba, az a városnak eredmény, ez a magyarság jelképe volt. Bejárás volt, megnézték, hogy azt helyre lehet állítani.

Javasolta, hogy a Műemlékvédelmi Felügyelőség véleményét kérjék ki, hogy a hiányosságokat mivel lehet pótolni, viszont az alapot nem lehet elforgatni. A Turul madarat meg kell emelni olyan formára, ahogy az egy 2005-ben készült képen is látható. Mögötte volt egy országzászló is, amit annak idején megvásároltak, viszont ezt valaki eltüntette. A kettős kereszt, hogy fennmaradjon, szintén a Műemlékvédelmi Felügyelőséggel kellene tárgyalni, keményfából történő kifaragással kellene megoldani, sötét meggyfa színnel, ami a domborulatát kiemelné. Azért néz befelé a madár, hogy ott lehessen ünnepséget tartani, erre a Turul szobornál lenne lehetőség. Kérte, hogy ezt támogassa a képviselőtestület, a Műemlékvédelmi Felügyelőség véleményét kérjék ki. Amennyiben a felújításra tavasszal kerül sor, úgy javasolná, hogy az összes szobrot fátyolozzák be, hogy a téli időjárás ne tegye tönkre, védjék a műemlékeiket.

5./ Fehér László polgármester:

A műszaki osztály, a városfejlesztési bizottság járja körbe, hogy mihez kell engedélyt kérni a Műemlékvédelmi Felügyelőségtől, illetve a kettős kereszt fából legyen vagy fémből ezekre is a hatóságoktól kell vélemény. Javaslatokat vár rövid időn belül, hogy mi az, ami az idei, illetve a jövő évben készüljön el. Alpolgármester közreműködését kéri restaurátor ajánlása ügyében. Ez a szobor fel lesz újítva, viszont megfordítani nem kellene. A Jobbik szervezete is ezen a területen megtarthatná az ünnepségeit.

6./ Budai Bernadett képviselő:

Az Ady E. utcában a kátyúzást elkezdték, a törmelékek a házak elé kerültek, az időjárás miatt nem tudták a munkát folytatni, kérte a kivitelezőket, hogy a azokat szállítsák el, mert balesetveszélyes. Bízna az ott lakók, hogy tavasszal folytatni fogják az aszfaltozást és a járdaépítést.

Pórdömölkön az új lakóparkban megtörtént a csapadékvíz-elvezetés, viszont a házak mellett akkora az árok, hogy az balesetveszélyes. Villanyoszlopot szeretnének ott felállíttatni a környéken lakók, ígéretet kaptak kettő darabra, de egynek is örülnének.

A Batthyány-Kolozsvár utcák kereszteződésében két stoptábla van, a Batthyány utca élvez elsőbbséget a Kolozsvár utcának, megszavazták, hogy ez a két tábla ki lesz cserélve. Ez mikor fog megtörténni?

A Szent Márton Patika oldalánál nagy a gaz, fekvőtűjét kellene oda ültetni, ami azt elnyomná.

7./ Erdélyi Antal részönkormányzat-vezető:

A következő hónapban értékelni fogja, hogy Alsóság és Izsákfa városrészekén milyen dolgok valósultak meg, illetve teljesültek abból, amit kértek.

Elmondta, hogy 2011. október 30-án 16.30 órakor Halottak Napi megemlékezés lesz a Katolikus Templomban. A Ravatalozó is elkészült, kérte, hogy polgármester úr is vegyen részt az ünnepségen. dr. Veres András püspök úr támogatta azt a kérelmüket, amelyben az iskola melletti területet igényelték, 25 évre, térítésmentesen ezt az alsósági városrész megkapta.

8./ Fehér László polgármester:

A Szent Márton Patikánál lévő területet rendbe kell tenni. Jóval több zöldterület lett a városban, amit gondozni kell. A Géfin tér 7. sz. alatti ingatlan művelődési ház felőli belső udvaránál összkel ki kellene ásni a tujákat, valamint az ABC felőli oldalon lévőket is és átültettetni a Városgondnoksággal. A városfejlesztési bizottság tegyen javaslatot, hogy azokat hova helyezték át.

A Ravatalozó tetőszerkezetének javítása megtörtént, viszont az épület azért ázott be, mert ellopják a csatornákat. Jó lenne megakadályozni, hogy ez ne fordulhasson elő.

9./ Söptei Józsefné alpolgármester:

-A Zalaipai társulási ülésén vett részt, ahol a fő téma az volt, hogy a hulladékszállítást a későbbiekben csak a Zalabéren található Zrt végezhesse. Ezen az ülésen azoknak az elképzelése vált valóra, akik ezt a kizárólagosságot nem tudták elfogadni. Lehetősége van a településeknek az átmeneti egy évben mást dönteni. Ezen az ülésen Celldömölk város és a hozzá csatlakozó települések nemmel szavaztak a kizárólagos zalabéri hulladékgyűjtésre, mivel az Celldömölköt hátrányosan érintené.

-A Téglagyári tóval kapcsolatos egyeztetésen vett részt. Ismertette az augusztusi ülésen meghozott döntésüket. A horgászszövetség a tóról készült felvételeket bemutatta, amellyel bizonyítani tudják, hogy a tó teljes körű lehalászása lehetetlen, emiatt kártérítési igényüket fenntartják. Az önkormányzat részéről 1 millió Ft-os kártérítési igényt ajánlottak fel azzal, hogy 2012. január 1-től Celldömölk városához kerül vissza a tó használati joga, amit a Városgondnokság által működtetnek. Amennyiben bebizonyosodik, hogy ez a város részére veszteséget termel és később mégis szakségnek kívánják átadni a működtetést, pályázat útján, ha ismét a Vas Megyei Szövetség nyerné el, akkor az 1 millió Ft-os megváltást az önkormányzat részére visszafizetnék. Részükről felmerült még, hogy a celldömölki horgászok, akik a Vas megyei szövetségnek is tagjai, azok az elkövetkezendő 5 évben a Városgondnokság és a város által meghatározott bérleti díjból 20% kedvezményben fognak részesülni. Ezek tárgyalások voltak, további egyeztetések lesznek még az ügyben.

-A Baross utcában lerakott beton járólapok egyenetlensége miatt balesetek történtek, kérte a Városgondnokság vezetőjét, amíg a téli időjárás be nem következik, kis szakaszonként, a balesetveszélyes részeket felszedés után egyenletes visszahelyezéssel oldják meg. Komolyabb munkálatokról következő években lehet szó, most a balesetveszélyes helyeket orvosolni kell.

10./ Karádi Mihály, a Városfejlesztési és Költségvetési Bizottság elnöke:

A Baross utcában indokolt a járdák balesetmentessé tétele. A Kresz táblákkal kapcsolatban egyeztettek a műszaki osztállyal, összeírták, hogy melyek áthelyezése, elforgatása indokolt. Erre hamarosan sor kerül, megnézik, hogy milyen Kresz táblák vannak raktáron, a Városgondnokság ezt körbe fogja járni. A Szent Márton patikánál is kell táblát kihelyezni, illetve a Szent Márton Patika és a Sági u. 1. A, B, C lépcsőházaknál egyik oldalon a megállást meg kell tiltani. A Sági úton és a Szent Márton Patikához 60-70 cm-es aszfaltos járda is elkészült. A Vasvári P. utcával kapcsolatos gondokról jelzést nem kaptak, ellenkező esetben ezt is megnézte volna a bizottság, de a helyszínt be fogják járni.

11./ Benkőné Remport Lilla képviselő:

Korábban már írásban jelezte a problémákat. Tájékoztatást kért a 100 Ft-os bolt összenyitásával kapcsolatosan, illetve azokat a lakókat, akik az I. és II. emeleten laknak és kár érte ebből kifolyólag, azok milyen úton tudják a kártalanítást elvégeztetni?

12./ Dummel Ottó műszaki osztályvezető:

A 100 Ft-os bolt tulajdonosa dokumentációt készítettett, az üzletek összenyitására bejelentés alapján kívántak tevékenységet végezni, viszont ez nagyobb horderejű dolog annál, mint, hogy ebben a kategóriában meg lehessen oldani, ezért leállították az építkezést, engedélyeztetési eljárás lefolytatását írták elő. Kiderült, hogy az önkormányzatnak is van ott tulajdonrész, ezért Sárvarra áttették a hatósági eljárást. Polgári peres jogviszonyt kell kialakítani, a tulajdonost kell beperelni, ha nem tudnak a kártérítésben megegyezni.

13./ Budai Bernadett képviselő:

A Lakberendezési Áruház mögé zebra kellene.

14./ Heim Géza celldömölki lakos:

Úgy tudja a Téglagyári tónak nem olyan régen történ a horgásztóvá minősítése. A működtetést 10 e Ft/éves tagdíj beszedésével nem lehet megvalósítani, abból még halasítást sem tudják elvégezni. Évekkel ezelőtt számítást végeztek, a tó üzemeltetőjének legalább 250 fős tagságának kell lenni, hogy halasítani lehessen, valamint halórt is kell biztosítani. Számítást kellene végezni, hogy jelenleg egy mázsa hal telepítése mennyibe kerül. A megye össze tudja hangolni, hogy mennyi legyen a tagdíj összege, tud halasítani, sok mindenre figyelni kell, de, ha a Városgondnokság lenne az üzemeltetője a tónak, az nem lesz nyereséges. Meggondolandó dolog ez, sokba kerül, legalább 250 fős tagság kell ehhez, minimum 20 e Ft-os tagdíj, hogy legalább nullszaldós legyen a működtetés.

15./ Söptei Józsefné alpolgármester:

Olyan békés megállapodást szeretnének kötni, amiből később visszatérési lehetőség van. Azokkal a részletkérdésekkel, hogy telepítés, tagdíjak akkor érdemes foglalkozni, ha ez a megállapodás létrejött és januártól tiszta lappal lehet indítani a működtetési formát. Bízik abban, hogy következő ülésen konkrét, írásos anyag alapján tudnak erről már dönteni.

16./ Fehér László polgármester:

Zsolnai úr részéről érkezett egy kezdeményezés, miszerint alapítottak egy egyesületet, a tavat szeretnék az önkormányzattól bérbevenni. Egy év eltelt azóta, megye azt mondta, ezt a halmennységet nem tudják lehalászni, illetve megpróbálhatják, hogy a Városgondnokság legyen az üzemeltetője a tónak, kiderül, hogy ez hogyan fog működni. Ha kevés a tag, tagdíj, ez nem fog megtérülni, a horgászegyesület vezetői elmondták, hogy egy-két év múlva kiderül, hogy az önkormányzat kérni fogja, hogy ezt vegyék vissza. Ebben a dologban még további tárgyalások kellene.

17./ Gasztonyiné Földi Zita óvodavezető:

A Vörösmarty utcai Tagóvoda felújítása végéhez ér, az óvoda dolgozói elkezdik az intézmény takarítását, jövő hétre tervezik az óvoda költöztetését, kéri, hogy november 2-5-ig az óvoda zárva tarthasson, addig míg a költözés zajlik a Koptik úti óvodában fogadják a gyermekeket, akiket a szülők nem tudnak elhelyezni. Megköszönte mindenki segítségét, akik a felújításban közreműködtek.

18./ Karádi Mihály, a Városfejlesztési és Költségvetési Bizottság elnöke:

Az Óvodaköz világításával kapcsolatban elmondta, hogy a Vasvári P. utca felőli első felében van világítás, az óvoda homlokzatára két lámpát kihelyeztek, a vége felé még egy kellene.

19./ Gasztonyiné Földi Zita óvodavezető:

Kivitelezővel egyeztettek, de elzárkóztak ettől.

20./ Karádi Mihály, a Városfejlesztési és Költségvetési Bizottság elnöke:

Kérte a műszaki osztályt, amennyiben lehetséges az Óvodaköz keleti oldalának megvilágítása minimum egy lámpával az valósuljon meg.

21./ Fehér László polgármester:

-Amennyiben az óvodába a beköltözés megtörténik, a gyerekek műsorával történne az épület avatása. A kerítést is meg kellene nézni, illetve, hogy a belső aszfaltos rész díszkőburkolatot kapjon-e, hátul parkosítás, fűvesítés is kellene. Az épület színéről pozitív és negatív vélemények is vannak, ezeket tudomásul veszi.

Budai Bernadett, Erdélyi Antal, dr. Kovács Zoltán, Benkőné Rempört Lilla képviselők az üléssteremben nincsenek jelen.

-Szavazásra tette fel a két ülés között történekről szóló beszámolót.

A képviselőtestület a beszámolót 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

-A dr. Géfin tér Ifjúság tér felőli bejáráshoz Behajtani tilos tábla lett kihelyezve, illetve a közterület felügyelő, aki a behajtást nem tudja igazolni, azokat megbírságolja, kéri, hogy ez az állapot 2012. június 30-ig így maradjon.

Budai Bernadett, Erdélyi Antal, dr. Kovács Zoltán, Benkőné Rempört Lilla képviselők az üléssterembe visszaérkeztek.

22./ Karádi Mihály, a Városfejlesztési és Költségvetési Bizottság elnöke:

Az ABC és a Földhivatal közötti területre, valamint a „9 emeletes” és a Lakberendezési Áruház közötti területre is kerüljön ilyen tábla kihelyezésre.

23./ Fehér László polgármester:

Ezt a közterület-felügyelőnek intézni kell. A Lakberendezési Áruház mögötti területen zebra létesítésnek vannak feltételei, így az nem fog megvalósulni, helyette fekvőrendőrről lesz lecsavarozva, 30 km-es sebességkorlátozó tábla kihelyezésével. A Fényszöveg, pizzéria mögött virágládák kerültek kihelyezésre, a lakók kéri, hogy azok maradjanak ott, mivel nagy a forgalom. Ezt is meg kellene vizsgálni a városfejlesztési bizottságnak.

24./ Erdélyi Antal részönkormányzat vezető:

Alsóságon is szükséges lenne a Kresz táblák áttekintése, amiről szó sincs.

25./ Karádi Mihály, a Városfejlesztési és Költségvetési Bizottság elnöke:

A Kresz táblák megtekintése meg volt hirdetve, részönkormányzat-vezető úr ezen a bejáráson nem vett részt, ettől függetlenül azt mondták, hogy Alsóságra is kimennek, időpontot fognak egyeztetni.

26./ Fehér László polgármester:

Szavazásra tette fel a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót az elhangzott kiegészítésekkel.

A képviselőtestület a beszámolót 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

269/2011.(X.26.) sz. képviselőtestületi határozat:

A képviselőtestület elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történekről szóló beszámolót.

a./ A képviselőtestület meghosszabbítja a 228/2011.(VIII.30.) sz. határozat végrehajtási határidejét 2012. június 30-ig.

Felelős: Fehér László polgármester

Határidő: azonnal, illetve 2012. június 30.

2./ NAPIRENDI PONT:

Polgármester beszámolója a Celldömölk és Környéke Közoktatási Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsában végzett munkájáról.

Előadó: Fehér László polgármester

A beszámoló írásban a jegyzőkönyv melléklete.

A képviselőtestület az előterjesztés alapján 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta:

270/2011.(X.26.) sz. képviselőtestületi határozat:

A képviselőtestület tudomásul veszi a polgármester beszámolóját a Celldömölk és Környéke Közoktatási Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsában a 2010/2011-es tanév idején végzett munkájáról.

Felelős: Fehér László polgármester

Határidő: azonnal

3./ NAPIRENDI PONT:

Folyó ügyek:

1./ Az Alsósági Általános Iskola konyha épületrészének és tornacsarnokának, a Koptik Odó utcai Tűzoltósági épületnek, a Celldömölki Műszaki Szakközépiskola és Szakiskola tornatermének, a Celldömölki Általános Iskola József Attila utcai (kisegítő) épületének, a Balatonrendesi Üdülőtábornak valamint a Kemenesaljai Egyesített Kórház konyha és étterem épületének a fő intézményi épületekről történő ingatlan-nyilvántartási leválasztása, további működtetésük megoldása.

Előadó: Baranyai Attiláné dr. jegyző

Az előterjesztés írásban a jegyzőkönyv melléklete.

HOZZÁSZÓLÁSOK:

1./ Erdélyi Antal részönkormányzat-vezető:

Nem tudja, hogy a futballpálya kinek a kezelésében van, kéri, hogy az Alsósági Sportcsarnok leválasztását ezzel együtt kezeljék, mivel a lovas, sportrendezvényekhez a városrésznek erre szüksége lesz.

2./ Söptei Józsefné alpolgármester:

A határozati javaslat 5./ pontja nem rendelkezik arról, hogy kinek a kezelésébe kerüljön az épület, illetve a 2./ pontban térítésmentes használatról van szó a sportcsarnok esetében, mégis a rezsiköltségekről meg kell egyezni. A térítésmentesen szót kihagyná a javaslatból, a sportcsarnokot használhassák és a fizetendő rezsiköltségekről a polgármester jóváhagyásával egyezzenek meg.

3./ Fehér László polgármester:

Nem kérnek bérleti díjat azért, hogy az iskolák testnevelés órát tartanak, a gesztus ez lenne, de a rezsiköltségeket meg kell fizetniük.

4./ Baranyai Attiláné dr. jegyző:

Bizottsági ülésen arról volt szó, hogy térítésmentesen használhatják az iskolák a délelőtti tanmenetben a csarnokot. A rezsiköltséget viszont fizetni kell, meg kell határozni, hogy mekkora összegű a rezsiköltség téli-nyári időszakban, annak megfelelően kerül a szerződés megkötésre.

5./ Söptei Józsefné alpolgármester:

Javasolta módosítani a javaslatot, hogy bérleti díj mentesen használhassák a sportcsarnokokat, a fizetendő rezsiköltségekben meg kell egyezni.

6./ Fehér László polgármester:

-Szavazásra tette fel a határozati javaslat 1./ pontját.

7./ Budai Bernadett képviselő:

A Műszaki Szakközépiskola és Szakiskola épületének társasházasításával nem ért egyet, maradjon az iskola fenntartásában.

-Szavazásra tette fel, hogy a képviselőtestület rendelje el a Műszaki Szakközépiskola és Szakiskola épületének társasházasítását.

A képviselőtestület a javaslatot 9 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

-Szavazásra tette fel, hogy a képviselőtestület rendelje el a Kemenesaljai Egyesített Kórház telkének megosztását.

A képviselőtestület a javaslatot 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

8./ Bakó István, a Városgondnokság vezetője:

A határozati javaslat 2./ pontjával kapcsolatban javasolta, hogy a tömegsport órák is kerüljenek be, illetve ne térítésmentesen, hanem rezsiköltség megfizetése mellett használhassák a sportsarnokokat.

A képviselőtestület a határozati javaslat 2./ pontját a kiegészítések alapján 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

9./ Nagyné Ferencz Mirtill, a Humán Szolgáltatások Bizottságának elnöke:

A határozati javaslat 3./ pontjával kapcsolatban a bizottság véleménye, hogy a Népjóléti Szolgálat arculatához jobban kapcsolódik a gyermekek táboroztatása, ezért a tábor üzemeltetőjének ezt az intézményt javasolják.

10./ Karádi Mihály, a Városfejlesztési és Költségvetési Bizottság elnöke:

A bizottság viszont azt javasolta, hogy a Városgondnokság üzemeltesse a tábort.

11./ Fehér László polgármester:

-Szavazásra tette fel a határozati javaslat 3./ pontjának a./ variációját.

A képviselőtestület a javaslatot 7 igen, 3 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

-Szavazásra tette fel a határozati javaslat 3./ pontjának b./ variációját.

A képviselőtestület a javaslatot 3 igen, 7 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

-Szavazásra tette fel a határozati javaslat 4./ pontját.

A képviselőtestület a javaslatot 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

-Felolvasta a RK. Plébánia Hivatal kérelmét, mely írásban a jegyzőkönyv melléklete.

12./ Nagy Gábor, a Soltis L. Színház vezetője:

Megköszönte a képviselőtestület színház irányába nyújtott eddigi támogatását, illetve a bizottságoknak, hogy támogatták a színház kérését, ha már a Mozi épületét el kell hagyniuk, helyette a volt kisegítő iskolába beköltözhetnek. A határozott idejű használati lehetőség nem kedvező számukra, azok a beruházások, amelyeket a jelenlegi épületben megvalósítottak, az abba befektetett pénz is ott marad. A levél megerősítette abban, hogy a katolikus iskolának és a színháznak hasonló az értékrendje. Az idei tanévben a színi stúdiósok jó része egyházi általános iskolás, vagy középiskolás. Nem az egyházi iskola tervei ellen vannak, a színházat képviseli, kérte a képviselőtestületet, hogy támogassák igényüket, hogy a volt kisegítő iskola épületét megkaphassák, ha már ki kell költözniük a volt Mozi épületéből.

13./ Nagyné Ferencz Mirtill, a Humán Szolgáltatások Bizottságának elnöke:

A bizottság előtt a Soltis L. Színház kérelme szerepelt, az egyházi iskoláé nem. Amennyiben a katolikus iskola kapná meg az épületet, leválasztaná az udvarrészt, azáltal nem lenne életterük a gyerekeknek.

14./ Karádi Mihály, a Városfejlesztési és Költségvetési Bizottság elnöke:

A bizottsági ülésen felvetődött, mivel az önkormányzatnak nincs pénze, értékesítse ezt az ingatlant vagy kapja meg a Soltis L. Színház, akkor még az egyházi iskoláról nem volt szó. Nem volt egységes a bizottság véleménye.

15./ Fehér László polgármester:

dr. Veres András megyés püspök úrral már tárgyaltak a volt Polgármesteri Hivatal hasznosításával, az ott kialakítandó funkciókkal kapcsolatban, amiről tájékoztatta a képviselőtestületet. Abban egyetértettek, hogy a volt Mozi épülete városképileg oda nem illik, az lebontásra kerülne. Az, hogy helyette ott mi valósul meg, abban a képviselőtestület fog majd döntést hozni. A színház elfogadta, hogy jövő év nyaráig tudnak ott maradni, a művelődési központban próbálhatnak, felkészülhetnek. A volt kisegítő iskola korábban kollégiumként funkcionált, ezért a szerkezete olyan, hogy sok kis termekből áll. Így a színház ezeket össze tudná nyitni, illetve vendégeket elszállásolni. Az egyházi iskola érdemeit tudomásul veszik, de elmondta az egyeztetésen, hogy az iskola állami fenntartásba kerül, mit adnak át, mit nem, abba nem tudnak beleszólni. Ezt az épületet szeretnénk leválasztani udvarral együtt, amire a színháznak nem is lenne szüksége. Ez az ingatlan az iskola fenntartásában maradna, önkormányzati tulajdonban telekkönyvileg leválasztva.

16./ Benkőné Rempert Lilla képviselő:

A Népjóléti Szolgálat Rákóczi utcai konyháját szándékukban áll megszüntetni, ami régen Evangélikus Általános Iskola volt. Amennyiben az iskola céljára épült, most is funkcionálhatna a katolikus iskolának általános iskolaként, ott udvar is van.

17./ Budai Bernadett képviselő:

A Klastrom épületébe nem tudnak beköltözni, ott több osztályt is tudnak indítani?

18./ Fehér László polgármester:

A Klastrom épületének egy magasztosabb feladatot szeretnének, a turizmust szolgálhatná ez az épület. A pannonhalmi egyház hosszú távra, jelképes összegért a megyés püspökségnek ezt átadta, ők ott mit alakítanak, az az ő ügyük. A Rákóczi úti konyha előfordulhat, hogy a későbbiekben melegítőkonyhaként fog funkcionálni. A határozati javaslat 5./ pontjában leírtak legyen az a./ variáció, a b./ variáció, hogy az eltérő tantervű iskola épületét az egyház számára biztosítsák, a c./ variáció, hogy ezt az ingatlant licit útján értékesítsék. Amennyiben az első variációt elfogadja a képviselőtestület, úgy a másik kettőt nem teszi fel szavazásra, azokat elutasítottak tekintik.

-Szavazásra tette fel az a./ variációt.

A képviselőtestület a javaslatot 9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

-Azt kell eldönteni, hogy önkormányzati fenntartásba marad a volt kisegítő iskola épülete vagy átadják a művelődési házhoz. Ezt körbe kell még járni, illetve a Soltis Színház, amit a mozi épületébe investált, meg kell nézni, hogy mi az, amit oda át tudnak vinni, lehet hogy össze tud csak az átalakítás megtörténni.

-Szavazásra tette fel a határozati javaslat 6./ pontját.

A képviselőtestület a javaslatot 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

19./ Baranyai Attiláné dr. jegyző:

Az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok, amelyek nem kimondottan intézményi feladat-ellátást szolgálnak, a Városgondnoksághoz tartoznak ingatlankezelésileg.

20./ Fehér László polgármester:

Ezért javasolta, hogy ezt járják még körbe, meg kellene várni, hogy milyen feladatok maradnak a Városgondnokságnál, mert előfordulhat, hogy ez az intézmény az önkormányzatnak egy osztálya lesz, nem marad önálló intézmény. Megpróbálhatják, hogy ez a Városgondnoksághoz tartozzon, de lehet, hogy a bekövetkező változások miatt ismét módosítani kell az alapító okiratot, ezért javasolta, hogy ezzel még várjanak.

21./ Söptei Józsefné alpolgármester:

Attila utcai ingatlan.
Javasolta, hogy a művelődési központ kezelésébe kerüljön a József

-Szavazásra tette fel alpolgármester javaslatát.

A képviselőtestület a javaslatot 5 igen, 5 nem, 0 tartózkodás
szavazattal nem támogatta.

-Szavazásra tette fel, hogy a József Attila utcai ingatlan a
Városgondnokság kezelésébe kerüljön.

A képviselőtestület a javaslatot 5 igen, 5 nem, 0 tartózkodás
szavazattal nem támogatta.

A képviselőtestület a napirend során ismertetett szavazati
arányokkal a következő határozatot hozta:

271/2011.(X.26.) sz. képviselőtestületi határozat:

1./ A képviselőtestület elrendeli a Berzsenyi Dániel Gimnázium
és Szakképző Iskola Sági utcai tagintézményi épületének
társasházasítását, valamint a Kemenesaljai Egyesített Kórház
telkének megosztását.

2./ A képviselőtestület a Városi Sportcsarnok és az Alsósági Sport-
csarnok, és az Alsósági Labdarúgó pálya működtetőjeként a
Városgondnokságot jelöli ki azzal, hogy az oktatási intézmények a
testnevelés, tömegsport órák, sportversenyek, iskolai rendezvények
lebonyolításához a sportcsarnokokat bérleti díj mentesen
használhatják. A fizetendő rezsiköltségekről a polgármester
jóváhagyásával egyezzenek meg.

3./ A képviselőtestület a balatonrendesi tábor üzemeltetőjének
a Városgondnokságot jelöli ki.

4./ A képviselőtestület a kórház területén lévő konyha üzemelte-
tőjének a Népjóléti Szolgálatot jelöli ki azzal, hogy az étkeztetést
a Kemenesaljai Egyesített Kórház és a Népjóléti Szolgálat vonatko-
zásában is el kell látni.

5./ A képviselőtestület a Soltis Lajos Színház működésének
biztosításához a József Attila utca 2. szám alatti - egykori eltérő
tantervű iskola - épületét öt év időtartamra bérbeadja. A bérlet
időtartama alatt bérleti díjat nem kell fizetnie a bérlőnek, a
rezsiköltséget viselnie kell, továbbá az épület átalakításához
előzetes önkormányzati hozzájárulás szükséges, valamint, ha az
önkormányzatnak az épületre egyéb okból szüksége van, a
szerződés a határozott idő letelte előtt is megszüntethető legyen.

Felelős: Fehér László polgármester
Baranyai Attiláné dr. jegyző

Határidő: 2011. december 31.

6./a./ A képviselőtestület a Városgondnokság alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

-2./ pontban szereplő szövegrész helyébe az alábbi szövegrész lép:
„székhelye: 9500 Celldömölk, Temesvár u. 16.”

-az okirat az alábbi 3./ ponttal egészül ki:

„telephelyei:

9500 Celldömölk, Tó u. 1.	-Kertészet
9500 Celldömölk, Sport u. 8.	-Vulkán fürdő
9500 Celldömölk, Hegyi u. 23.	-Alsósági Sportcsarnok
9500 Celldömölk, Sági u. 65.	-Városi Sportcsarnok
8254 Kővágóörs, Pálköve	
Kökény u. 7.	-Balatonrendesi Üdülőtábor”

-4./ pontban szereplő Alaptevékenysége az alábbi szakfeladatokkal egészül ki:

„552001-1 Üdülői szálláshely szolgáltatás

562916-1 Üdülői, tábori étkeztetés”

-az alapító okirat 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12. pontjai 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13. pontra változnak.

b./ A képviselőtestület a Celldömölki Városi Általános Iskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

-3./ pontjában szereplő Költségvetési szerv telephelyei közül
„-Celldömölk, József A. u. 2. (ideiglenes telephely 2010/2011-es tanév)

-Celldömölk, József A. u. 3. (ideiglenes telephely 2010/2011-es tanév)”;

-6./ pontban szereplő szakfeladatok közül

„552001-1 Üdülői szálláshely szolgáltatás

562916-1 Üdülői, tábori étkeztetés”

törli.

-6./ pontjában szereplő szövegrész helyébe az alábbi szövegrész lép:

„Hátrányos helyzetű tanulók esetében Integrációs Pedagógiai Rendszer alkalmazása a Celldömölki Városi Általános Iskola celldömölki telephelyein, valamint az Alsósági Tagintézményben. A sajátos nevelési igényű tanulók oktatása integráltan történik.”

c./ A képviselőtestület a Városi Óvoda alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

-3./ pontban szereplő Költségvetési szerv telephelye a következők szerint egészül ki:

„9500 Celldömölk, Sági u. 167. (konyha)”

d./ A képviselőtestület a Népjóléti Szolgálat alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

-4./ pontban az Alaptevékenységek felsorolását követő ötödik bekezdés helyébe a következő szövegezés lép:

„szociális konyha működtetése Celldömölk, Árpád u. 18., Nagy Sándor tér 3.”

Felelős: Baranyai Attiláné dr. jegyző

Határidő: azonnal

2./ Az üzletek nyitva tartási rendjének szabályozása.

Előadó: Baranyai Attiláné dr. jegyző

Az előterjesztés írásban a jegyzőkönyv melléklete.

A képviselőtestület az előterjesztés alapján 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta:

272/2011.(X.26.) sz. képviselőtestületi határozat:

A Képviselőtestület felkéri a Polgármester Urat, hogy kezdeményezzen egyeztetést a Rendőrkapitánnyal a városban lévő vendéglátóegységek körül lévő közterületeken történő rendzavarások felszámolásával kapcsolatban, az éjszakai nyugalom és rend megtartása érdekében.

Felelős: Fehér László polgármester

Határidő: beszámolásra 2012. január 31.

3./ Tájékoztató a Vulkán fürdő medencéihez kapcsolódó csúszdák vizsgálatáról.

Előadó: Baranyai Attiláné dr. jegyző

Az előterjesztés írásban a jegyzőkönyv melléklete.

Fehér László polgármester:

Tájékoztatóként elmondta, hogy a Vulkán fürdő átépítésére benyújtott pályázatot decemberben bírálják el, következő év nyaratól vennék át az üzemeltetést, addig kellene gazdasági társaságot létrehozni, üzemeltetési rendet kialakítani. A költségvetést úgy kell tervezni, hogy következő év májusáig a Városgondnokság az üzemeltetője a fürdőnek. Új információja az, hogy a kormány a meg nem kezdett beruházásokat visszavonhatja, ezért minél előbb el kellene kezdeni a szálloda-, illetve kempingépítést.

A képviselőtestület az előterjesztés alapján 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta:

273/2011.(X.26.) sz. képviselőtestületi határozat:

A képviselőtestület, mint tulajdonos tudomásul veszi a Vulkán Gyógy- és Élményfürdő kültéri medencéinél lévő csúszdák átalakítására megállapított kötelezettséget, de a konkrét beruházásról nem dönt addig, amíg a fürdő 2012-es üzemeltetési kérdése el nem dől.

Felelős: Fehér László polgármester

Bakó István Városgondnokság vezetője

Határidő: 2011. december 31.

4./ Ligeti kerítés építése.

Előadó: Baranyai Attiláné dr. jegyző

Az előterjesztés írásban a jegyzőkönyv melléklete.

A képviselőtestület az előterjesztés alapján 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta:

274/2011.(X.26.) sz. képviselőtestületi határozat:

A képviselőtestület utasítja a Városgondnokság vezetőjét, hogy a Városgondnokság 2012-es költségvetéséből a ligeti kerítést mindkét oldalon (Kassa u., Koptik O. u.) újítsa fel (betonjavítás, festés), illetve az Ifjúság téri játszótér parkoló felőli oldalán egy kerítésszakaszt létesítsen a Műszaki Osztállyal egyeztetett módon (anyaghasználat, telepítési nyomvonal).

Felelős: Fehér László polgármester
Bakó István Városgondnokság vezetője

Határidő: azonnal

5./ Celldömölki Teniszkлуб Egyesület kérelme.

Előadó: Baranyai Attiláné dr. jegyző

Az előterjesztés írásban a jegyzőkönyv melléklete.

A képviselőtestület az előterjesztés alapján 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta:

275/2011.(X.26.) sz. képviselőtestületi határozat:

1./ A képviselőtestület utasítja a Városgondnokság vezetőjét, hogy a ligeti tenispálya fölé benyúló fák nyesését a Műszaki Osztály bevonásával végeztesse el.

2./ A képviselőtestület tulajdonosi engedélyét adja ahhoz, hogy a Teniszkлуб Egyesület az öltöző faépületét a jelenlegi helyéről áttelepítse a tenispálya dél-keleti sarkához, a liget területére térítésmentes területhasználattal. Egyúttal tulajdonosi hozzájárulását adja, hogy a világításhoz szükséges földkábel megtáplálás új nyomvonalon átépítésre kerüljön, a klub teherviselése mellett.

Felelős: Fehér László polgármester
Bakó István Városgondnokság vezetője

Határidő: 2011. november 30.

6./ Nemeskocs Község Önkormányzatának kérelme.

Előadó: Baranyai Attiláné dr. jegyző

Az előterjesztés írásban a jegyzőkönyv melléklete.

HOZZÁSZÓLÁSOK:

1./ Benkőné Remport Lilla képviselő:

A két védőnő látja el három ember munkáját, ez a feladat plusz terhet jelentene számukra. Boba, Nemeskocs település egy védőnőhöz tartozott korábban, két polgármester személyes konfliktusából adódóan került ez a kérelem a képviselőtestület elé. A védőnők sem ingyen mennének Nemeskocsba. Az ÁNTSZ ehhez hozzájárult-e, a kismamákat megkérdezték, hogy ezt szeretnék-e? Nem támogatja ezt a határozati javaslatot, mert a védőnők leterheltek, és az ellátottak érdekét sem szolgálja.

2./ dr. Kovács Zoltán képviselő:

Azért nem támogatja a határozati javaslatot, mert mikor régen kialakultak a gyermekorvosi, felnőtt háziorvosi körzetek, akkor a védőnői körzetek is, nem tudja szolgál-e valamilyen célt, hogy a nemeskocsi körzetet kiveszik az évtizedek óta működő körzetből?

3./ Nagyné Ferencz Mirtill, a Humán Szolgáltatások Bizottságának elnöke:

Nemeskocs község támogatná-e anyagilag plusz ember felvételét a Népjóléti Szolgálathoz, hogy ne két fő lássa csak el ezt a feladatot?

4./ Erdélyi Antal részönkormányzat-vezető:

Nem támogatja Nemeskocs község kérelmét, mert mikor arról beszéltek, hogy pár gyermek onnét Alsóságra járhatna, akkor ők is elzárkóztak ettől.

5./ Fehér László polgármester:

A szándék megvolt a polgármester részéről, a szülők nem akartak élni ezzel a lehetőséggel. Nemeskocs önkormányzatának képviselőtestülete hozott egy határozatot, ami a celldömölki képviselőtestület elé került, azt támogatják, vagy elutasítják.

6./ Farkas Gábor titkársági osztályvezető:

A Népjóléti Szolgálat társulási fenntartásban működik, de az egyes szakfeladatok vonatkozásában különböző településeken lát el feladatot. Jelenleg Nemeskocs község benyújtotta kérelmét, hogy a Népjóléti Szolgálat eddig 5 település mellett Nemeskocs területén is lássa el ezt a feladatot. A társulási megállapodás szerint erre a feladatra van normatíva, ha ezt kiegészítik, akkor ellátott arányosan ezt ők is kiegészítik. Ha ezt a celldömölki képviselőtestület nem támogatja, a kérelmüket elutasítottnak kell tekinteni, mivel a megállapodás módosítását valamennyi önkormányzatnak el kell fogadni.

7./ Karádi Mihály, a Városfejlesztési és Költségvetési Bizottság elnöke:

Finanszírozás növekedés az ellátottak száma alapján nem lesz, viszont kiadás igen, mert a településre ki kell járni, nem támogatja a kérelmet.

8./ Fehér László polgármester:

Képviselői indítvány arról szól, hogy Nemeskocs Község Önkormányzatának kérelmét a képviselőtestület ne támogassa.

A képviselőtestület a javaslatot 9 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal nem támogatta és a következő határozatot hozta:

276/2011.(X.26.) sz. képviselőtestületi határozat:

A képviselő-testület nem támogatja Nemeskocs Község Önkormányzatának kérelmét, hogy a védőnői feladatokat 2012. január 1-jétől a Kemenesaljai Szociális és Gyermejjóléti Intézményfenntartó Társulás által fenntartott Népjóléti Szolgálat lássa el.

Felelős: Fehér László polgármester
Baranyai Attiláné dr. jegyző

Határidő: azonnal

7./ Kérelem önkormányzati tulajdonú terület megvételére.

Előadó: Baranyai Attiláné dr. jegyző

Az előterjesztés írásban a jegyzőkönyv melléklete.

A képviselőtestület az előterjesztés alapján 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta:

277/2011.(X.26.) sz. képviselőtestületi határozat:

1./ A képviselőtestület a tulajdonát képező 2092. hrsz-ú a forgalomképtelen ingatlant forgalomképes ingatlanok körébe átcsoportosítja, elrendeli az ingatlanra történő értébecslés elkészíttetését.

2./ A képviselőtestület kijelöli értékesítésre a tulajdonát képező 2092. hrsz-ú, 174 m² nagyságú „helyi közút” megnevezésű ingatlanát.

Felelős: Fehér László polgármester
Baranyai Attiláné dr. jegyző

Határidő: 2011. november 30.

8./ Kérelem.

Előadó: Baranyai Attiláné dr. jegyző

Az előterjesztés írásban a jegyzőkönyv melléklete.

A képviselőtestület az előterjesztés alapján 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta:

278/2011.(X.26.) sz. képviselőtestületi határozat:

A képviselőtestület módosítja a Mészáros Tibor és felesége Celldömölk, Belovári u. 1. szám alatti lakosok és Celldömölk Város Önkormányzata között fennálló bérleti szerződést azzal, hogy a bérleti díj összege évi 1.200,-Ft+Áfa összegben kerül meghatározásra.

Felelős: Fehér László polgármester

Határidő: 2012. január 1.

9./ Az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 30/2009.(XI.20.) sz. rendelet módosítása.

Előadó: Baranyai Attiláné dr. jegyző

Az előterjesztés írásban a jegyzőkönyv melléklete.

HOZZÁSZÓLÁSOK:

1/ Benkőné Rempert Lilla képviselő:

Jelen gazdasági helyzetben irreálisan magas ingatlan árakat határoz meg az értébecslő. Milyen szakmai sztem szerint állapítja meg a forgalmi értéket, ezért milyen javadalmazásban részesül? A mostani helyzethez igazodó értébecslések kellene, hogy szülessenek az ingatlanok tekintetében.

2./ Fehér László polgármester:

A kialakult gyakorlat szerint vizsgálva rendelkező, a városban dolgozó értébecslőt bíznak meg ezzel a feladattal, a munkától függ a díjazása. A képviselőtestület elfogadta ezeket az eladási árakat, ami alapján liciten meghirdetik az ingatlanokat, utána adott, hogy ezt az árat mennyivel csökkenthetik, ezt felére nem lehet, mivel az az önkormányzati vagyon elherdálását jelentené.

3./ Baranyai Attiláné dr. jegyző:

Az előterjesztésből látszik, hogy az eladásra kínált ingatlanok 2011. év tavaszán újra értékelésen estek át, ami a jelen kialakult helyzetnek megfelelő, ingatlanforgalmi értébecsléssel kell alátámasztani, amiből látszik, hogy ezek az értékek alacsonyabbak, de nem 50%-ban. Ha a képviselőtestület ezen az értéken értékesíti az ingatlanait, akkor nem követ el vagyonvesztést. Az ingatlanforgalmi értébecslőnek sok mindent figyelembe kell venni az értébecslés során, pl. hogy az elmúlt időszakban milyen ingatlanforgalom alakult ki a településrészen, azt az illetékhivatalnál milyen összegben vállalták be, illetve a településen

belüli fekvése meghatározó az ingatlanok, stb. A telkek, családi ház, garázs esetében 5-10 e Ft az értékbecslés munkadíja, a 2 milliárd Ft-os értékű fürdő esetében ezt szakcéggel végeztették el, ami nagyobb összeg volt. Nem az ingatlan értékhez kapcsolódik az ingatlanforgalmi értékbecslővel a megkötött szerződés, hanem a ténylegesen elvégzendő munka mennyiségéhez, minőségéhez.

4./ Nagyné Ferencz Mirtill, a Humán Szolgáltatások Bizottságának elnöke:

Az értékbecslés milyen szigorúan van szabályozva? Nem lehet figyelembe venni a magáningatlanok eladási árát?

5./ Baranyai Attiláné dr. jegyző:

De igen, a tényleges piaci, ingatlanforgalmi helyzetet veszi figyelembe.

6./ Budai Bernadett képviselő:

A Deák F. u. 27. sz. alatti ingatlanra készült egy másik értékbecslés is, ami jóval alacsonyabb volt. A két értékbecslés miben különbözik?

7./ Fehér László polgármester:

Az, aki meg akarja vásárolni az ingatlant, megkeres egy magánértékbecslőt, abba nem szólhatnak bele, nem is vehetik figyelembe, nem fogadhatják el. Az önkormányzat részéről megkeresnek egy értékbecslőt, ha üresen álló ingatlant akarnak értékelteni, azt az árat magasnak tartja a vevő, azt tudomásul veszik, nem értékesítik az ingatlant. Önkormányzati vagyona vigyázni kell, minden áron nem kell eladni.

8./ Nagyné Ferencz Mirtill, a Humán Szolgáltatások Bizottságának elnöke:

Mint, magánember el akarja adni az ingatlanát, nem tudja azon az áron, azt alacsonyabb áron is értékesítheti. Ezt az önkormányzat meddig teheti meg?

9./ Baranyai Attiláné dr. jegyző:

Amíg ingatlanforgalmi értékbecsléssel alá tudják támasztani és a képviselőtestület azt felvállalja.

A képviselőtestület az előterjesztés alapján 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő rendeletet alkotta:

35/2011.(X.27.) önkormányzati rendelet az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 30/2009. (XI.20.) sz. rendelet módosításáról:

A rendelet hiteles szövege írásban a jegyzőkönyv melléklete.

10./ Hulladékszállítást érintő változások.

Előadó: Baranyai Attiláné dr. jegyző

Az előterjesztés írásban a jegyzőkönyv melléklete.

Söptei Józsefné alpolgármester:

2011. december 31-én lejár a lakossági hulladékszállítási közszolgáltatási szerződés, így közbeszerzést kellett volna kiírni, de ezt nem lehet megtenni, viszont az új hulladéktörvény tervezet alapján lehetőség van a jelenleg érvényes szerződés meghosszabbítására. Ezek alapján javasolja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület az előterjesztés alapján 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta:

279/2011.(X.26.) sz. képviselőtestületi határozat:

A képviselőtestület utasítja a polgármestert, hogy az új hulladéktörvény hatályba lépését követően kezdeményezze a Celli Huke Kft-vel a jelenlegi feltételeknek megfelelően a lakossági hulladékszállítási közszolgáltatási szerződés egy évvel történő meghosszabbítását, valamint kezdeményezzen tárgyalást a tulajdonostárssal a Celli Huke Kft. 1 %-os tulajdonhányadának megvásárlása ügyében.

Felelős: Fehér László polgármester

Határidő: azonnal

11./ A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítása.

Előadó: Baranyai Attiláné dr. jegyző

Az előterjesztés írásban a jegyzőkönyv melléklete.

A képviselőtestület az előterjesztés alapján 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő rendeletet alkotta:

36/2011.(X.27.) önkormányzati rendelet a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 6/2007.(III.29.) sz. rendelet módosításáról:

A rendelet hiteles szövege írásban a jegyzőkönyv melléklete.

12./ 2012. évi Belső ellenőrzési terv elfogadása.

Előadó: Baranyai Attiláné dr. jegyző

Az előterjesztés írásban a jegyzőkönyv melléklete.

A képviselőtestület az előterjesztés alapján 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta:

280/2011.(X.26.) sz. képviselőtestületi határozat:

A Képviselő-testület elfogadja Celldömölk Város Önkormányzatának 2012. évi belső ellenőrzési tervét.

Előadó: Fehér László polgármester

Baranyai Attiláné dr. jegyző

Határidő: azonnal

13./ Pénzügyi terv módosítása.

Előadó: Fehér László polgármester

Az előterjesztés írásban a jegyzőkönyv melléklete.

HOZZÁSZÓLÁSOK:

1./ Fehér László polgármester:

Ismertette a folyó ügghöz kiosztásra került előterjesztést.

2./ Csizmaziáné Hubert Mária, a Népjóléti Szolgálat igazgatója:

Augusztusban tárgyalt a képviselőtestület arról, hogy az intézmény feladatköre két szolgáltatással kiegészüljön. Abban az előterjesztésben a létszámok szerepeltek azzal, hogy az az állami normatíva, ami ezekre a szakfeladatokra rendelkezésre fog állni, azok fedezik ezeket a létszámszükségleteket. Ezt akkor elfogadta a képviselőtestület, ami most kerülne átvezetésre a költségvetési rendelet létszámtáblájában.

3./ Söptei Józsefné alpolgármester:

Az előterjesztésben az is kidolgozásra került, hogy melyik szolgáltatásnál mekkora összeg marad meg a pályázati pénzből egyéb feladatok ellátására. A bizottságok is támogatták a pályázat benyújtását, akkor, ha ehhez önkormányzati finanszírozás nem kell. Fennáll-e, hogy most sem kell hozzá önkormányzati pénzügyi támogatás?

4./ Csizmaziáné Hubert Mária, a Népjóléti Szolgálat igazgatója:

Igen, működtetni lehet, marad forrás a szolgáltatásokra.

5./ Söptei Józsefné alpolgármester:

A pályázati összegbe a bérek és járulékai beleférnek.

6./ Csizmaziáné Hubert Mária, a Népjóléti Szolgálat igazgatója:

Természetesen igen.

7./ Söptei Józsefné alpolgármester:

Meg lehet azt oldani, hogy a pályázat időtartamára van a létszámbővítés, tehát a létszámos tábla módosítása erre az időtartamra szól?

8./ Csizmaziáné Hubert Mária, a Népjóléti Szolgálat igazgatója:

A pszichiátriai közösségi ellátás állami támogatott forma, amire benyújtották a pályázatot is, a korábbi gyakorlathoz hasonlóan a pályázat időtartamára szóló megállapodások vannak a dolgozókkal.

9./ Karádi Mihály, a Városfejlesztési és Költségvetési Bizottság elnöke:

A bizottság azt a javaslatot tette, hogy a létszámemelési kérelmet ne fogadják el, a létszámot ne emeljék.

10./ Farkas Gábor titkársági osztályvezető:

Az előterjesztésben szerepeltek a létszámok, a határozat létszámadatokról viszont nem rendelkezett, ezért kellett beterjeszteni a pénzügyi terv mellékletének módosítását. Az intézmény-vezető akkor azt mondta, hogy plusz költséget nem kér.

11./ Csizmaziáné Hubert Mária, a Népjóléti Szolgálat igazgatója:

Az akkori előterjesztésben leírásra került, hogy sikeres pályázat esetén 8 millió Ft-os állami támogatást kapnak, ennek a személyi feltételei ½ fő koordinátor főiskolai végzettséggel, orvos konzultáns (jelenleg is van), 2 fő szociális (közösségi) gondozó. A fogyatékosok nappali ellátásánál pedig 24 fős ellátotti létszámban gondolkodva (3x8 fő) minimálisan 4 fő főállású személyzet (szakmai irányító, terápiás munkatárs, szociális gondozók) szükséges (amennyiben súlyos fogyatékos is van, úgy további egy fő). Ebből 2 fő rendelkezésre áll.

12./ Fehér László polgármester:

Az Idősek Klubjában el fognak férni vagy máshova fognak kerülni?

13./ Csizmaziáné Hubert Mária, a Népjóléti Szolgálat igazgatója:

A fogyatékosok nappali ellátása beindul, akkor igen, a központba kerülnek áthelyezésre.

14./ Fehér László polgármester:

Korábban mikor szó volt arról, hogy a Tüdőgondozó épületét eladják, sok idős ember bejött az ülésekre, ide vezényelték őket, hogy ezt ne tegye meg a képviselőtestület. Most az intézmény vezetője elmondja, amennyiben a szolgáltatás beindul, és ott nem fognak elférni, áthelyezésre kerülnek a központba. Ezek az emberek most nem fognak idejönni?

15./ Csizmaziáné Hubert Mária, a Népjóléti Szolgálat igazgatója:

Úgy fogják megoldani ezt a dolgot, hogy az időseket ne érje sérelem. Ahhoz, hogy a fogyatékos nappali ellátás kialakuljon, az nem azt jelenti, hogy január 1-től ott megjelenik 24 fogyatékos személy, másrészt a jelenleg ellátott időszerűak között is van olyan, aki ennek a státusznak megfelel.

Fehér László polgármester átadta az ülés vezetését Söptei Józsefné alpolgármesternek.

16./ Benkőné Rempert Lilla képviselő:

Ezeknél a szakellátásoknál vannak szakmai kritériumok. Az igazgató asszony csak a minimálisan szükséges szakember igényt írta le, ahhoz, hogy a működési engedélyt az intézmény megkapja erre szükség van. Ennek a személyi feltételnek meg kell felelni, illetve hogy a profilokat fel tudják vállalni, és a pályázatnak eleget tudjanak tenni, mert nem kap az intézmény finanszírozást.

17./ Söptei Józsefné alpolgármester:

Önkormányzati forrást nem biztosítottak a Népjóléti Szolgálatnak idei évben, az intézmény vezetője az augusztusi ülésen elmondta, hogy kereste a lehetőségeket, hogy jobb finanszírozású szolgáltatást tudjon nyújtani, több pénzt, normatívát kapjanak, ezért nyújtotta be a pályázatot, amihez vannak előírások, pl. nagyobb létszámszükséglet a jelenleginél. Ezt a plusz létszámot tartalmazza a pályázat finanszírozása, amihez nem kell önkormányzati hozzájárulás, de hogy a pályázati pénzt megkapja az intézmény, ahhoz többletlétszám szükséges, amit a költségvetési rendelet létszámtáblájával kell igazolni.

18./ dr. Kovács Zoltán képviselő:

Ha elfogy a kb. 17-18 millió Ft elnyert pályázat esetén, utána mi lesz az ellátásokkal?

19./ Csizmaziáné Hubert Mária, a Népjóléti Szolgálat igazgatója:

A cél az volt, hogy olyan állami támogatású szolgáltatást alakítsanak ki, ami az intézmény működését lehetővé teszi, ha az állami támogatást a közösségi ellátásra nem kapják meg, akkor azt a szolgáltatást be kell fejezni. Ugyanígy van a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, Támogató Szolgálat vonatkozásában is, aminek a léte a benyújtott pályázattól függött. A mostani időszakot finanszírozzák le, így biztosított az ellátás 3 évre, ezután feltehetően az államnak meglesznek a feladatai, pénzügyi forrásai, amelyek segítik ezeket az ellátásokat, ha nem a létszám hozzá lesz igazítva, ahogy eddig is.

20./ Söptei Józsefné alpolgármester:

-A pályázat idejére, határozott időre lesznek felvéve a dolgozók. A képviselőtestület mikor támogatta a pályázat benyújtását, elmondta az intézmény vezetője, hogy ÁSZ vizsgálat volt, ami megállapította, hogy a jelenlegi létszámból, akiket ellátnak, van olyan nagyszámú létszám, akire igénybe vehetnék a fogyatékos ellátásnak a normatíváját. Ha megszűnne a fogyatékos ellátás támogatása, akkor visszaáll a klubszerű foglalkozás eredeti létszámmal. Ha a pályázatnak vége van, a létszámtól el kell köszönni, de továbbra is klubszerű foglalkoztatás lesz, visszaáll az a rend, ami most van. A pályázat célja a létszám finanszírozása.

-Szavazásra tette fel a Népjóléti Szolgálat két új szolgáltatás bevezetéséhez szükséges létszámemelésre vonatkozó kérelmét az előterjesztésben leírtaknak megfelelően.

A képviselőtestület a javaslatot 6 igen, 4 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

21./ Fehér László polgármester:

-Szavazásra tette fel a határozati javaslat 2./ pontját.

A képviselőtestület a javaslatot 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

-Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet módosítását.

A képviselőtestület a javaslatot 9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

A képviselőtestület a napirend során ismertetett szavazati arányokkal a következő határozatot hozta és rendeletet alkotta:

281/2011.(X.26.) sz. képviselőtestületi határozat:

A Képviselő-testület a Népjóléti Szolgálat két új szolgáltatás bevezetéséhez szükséges létszámemelésre vonatkozó alábbi kérelmét elfogadja:

Pszichiátriai közösségi ellátás 3 fő (számított: 2,5 fő),
Fogyatékosok nappali ellátása 3 fő (számított: 2 fő).

Felelős: Fehér László polgármester
Csizmaziáné Hubert Mária igazgató

Határidő: azonnal

37/2011.(X.27.) önkormányzati rendelet a 2011. évi pénzügyi tervről szóló 9/2011.(II.24.) sz. rendelet módosításáról:

A rendelet hiteles szövege írásban a jegyzőkönyv melléklete.

14./ Tájékoztatás fakivágásról.

Előadó: Karádi Mihály bizottsági elnök

Az előterjesztés írásban a jegyzőkönyv melléklete.

A képviselőtestület az előterjesztés alapján 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta:

282/2011.(X.26.) sz. képviselőtestületi határozat:

A képviselőtestület tudomásul veszi a Városfejlesztési és Költségvetési Bizottság átruházott hatáskörben – fakivágási ügyekben – hozott döntésről szóló tájékoztatót.

Felelős: Karádi Mihály bizottsági elnök

Határidő: azonnal

15./ Rehabilitációs hozzájárulás.

Előadó: Baranyai Attiláné dr. jegyző

Az előterjesztés írásban a jegyzőkönyv melléklete.

A képviselőtestület az előterjesztés alapján 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta:

283/2011.(X.26.) sz. képviselőtestületi határozat:

A Képviselő-testület engedélyezi a megváltozott munkaképességűek foglalkoztatását 2012. évre is a város intézményeiben. Az intézmények vezetői gondoskodjanak a lehetőség maximális kihasználásáról.

Felelős: Fehér László polgármester
valamennyi érintett intézményvezető

Határidő: azonnal

Fehér László polgármester:

Kérte, hogy következő napirendi pontként a 17./ sz. folyó ügyek tárgyalják meg.

16./ A Berzsényi Dániel Gimnázium és Szakképző Iskola pótélőirányzat kérelme.

Előadó: Baranyai Attiláné dr. jegyző

Az előterjesztés írásban a jegyzőkönyv melléklete.

Benkőné Rempert Lilla képviselő:

Bíróági határozat értelmében meg kell fizetni az összeget, valamint a kártérítést, amennyiben ez nem történik meg, jövő évben háromszorosa is lehet ez az összeg.

Baranyai Attiláné dr. jegyző:

Ez az összeg kifizetésre került, az intézmény vezetője a forrását kéri, mivel ez decemberben az intézményi költségvetésből hiányozni fog.

Erdélyi Antal részönkormányzat-vezető:

A bizottság javaslata az volt, hogy erre decemberben visszatérnek.

Fehér László polgármester:

-Szavazásra tette fel a határozati javaslat 1./ pontját.

A képviselőtestület a javaslatot 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

-A határozati javaslat 2./ pontjában leírtakat tudomásul veszik, decemberben térnek ezen pótelőirányzati kérelemre.

A képviselőtestület a javaslatot 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

284/2011.(X.26.) sz. képviselőtestületi határozat:

1./ A Képviselő-testület a túlórák, helyettesítések kifizetéséhez 631.142 Ft összegű pótelőirányzatot biztosít a Berzsenyi Dániel Gimnázium és Szakképző Iskolának. A pótelőirányzathoz 400 ezer Ft a Bursa ösztöndíjra tervezett összegből, 231.142 Ft pedig a 841403 számú Város- és községgazdálkodás szakfeladatról kerül átcsoportosításra.

2./ A maradék 3.778.322 Ft-ra vonatkozó pótelőirányzati kérelemmel a képviselőtestület az év végén foglalkozik.

Felelős: Fehér László polgármester
Baranyai Attiláné dr. jegyző
Sipos Tibor intézményvezető

Határidő: azonnal

17./ Közterület használati ügyek a 2011. év Advent időszakában.

Előadó: Baranyai Attiláné dr. jegyző
Az előterjesztés írásban a jegyzőkönyv melléklete.

HOZZÁSZÓLÁSOK:

1./ Horváth Sándor, a Jobbik Magyarországért Mozgalom Celldömölki Alapszervezet képviselője:

A Szentháromság térre kért ingyenes közterület foglalási engedélyt. Az Adventi időszakban a nemzeti szimbólum kettős keresztjét szeretnék felállítani, aminek a tervrajza, statikai szakvéleménye a kérelemben is megtalálható. Az elmúlt időszakban ez a keresztény ünnep, ami elvesztette keresztény jellegét, illetve a pénzköltés, ajándékvásárlás maradt meg az emberekben, ezért szeretnék felhívni a figyelmet arra, hogy ezen ünnep nemcsak és nem erről szól és ha ez az ünnep visszatálna oda, ahonnét indult. Kérésük, hogy a közterület foglalási kérelmüket fogadja el a képviselőtestület, és támogassák ezt a hagyományt.

2./ Benkőné Rempert Lilla képviselő:

Mit jelképez az egyik kereszt és mit a másik, a döntése meghozatalához tudnia kell ennek a jelentését?

3./ Horváth Sándor, a Jobbik Magyarországért Mozgalom Celldömölki Alapszervezet képviselője:

A kettőskereszt egy ősi magyar szimbólum, ami a kereszténységet hirdeti és Magyarországon elfogadott ősi jelkép, ami a vallást, kultúrát jelképezi. Ezt a jelképet máshol is használják, magyarság, Magyarország jelképe lenne. Nem szeretne történelem órát tartani, ha tájékozódni szeretne képviselő asszony, egy másik időpontban szívesen beszél erről. Egy nemzeti jelképről van szó, nem hiszi, hogy az ülésen kellene felvázolni annak mivoltát.

4./ Budai Bernadett képviselő:

Ismertette, hogy a kettőskereszt mit jelképez.

5./ Horváth Sándor, a Jobbik Magyarországért Mozgalom Celldömölki Alapszervezet képviselője:

Kérte a képviselőtestülettől, hogy a magyarság szimbólumáról ne nyissanak vitát, ne tőle kérjék ennek a magyarázatát. Vannak olyan emberek, akik erre megfelelő választ tudnak adni. Nem azt kérelmezte, hogy a kettőskereszt dolgát vitassák meg, hanem, hogy azt közterületen felállíthassák.

6./ Karádi Mihály, a Városfejlesztési és Költségvetési Bizottság elnöke:

Horváth Sándor úr azt állította, hogy az Advent, a karácsonyvárás elvesztette keresztény jellegét. Eddig erről nem tudott, a Karitás, Magyar Máltai Szeretetszolgálat, amelyek keresztény jellegű szervezetek, aktívan részt vesznek a karácsonyvárásban. Ezt az egy jelzöt, hogy keresztény jelleg elvesztése, nem tudja elfogadni. A karácsonyváráson, ami az Adventi ünnepszorozat része, teljesen ingyen adnak mindent, ételt-italt, forralt bort, szórakozási lehetőség is van, ne beszéljenek pénzről.

**7./ Horváth Sándor, a Jobbik Magyarországért Mozgalom
Celldömölki Alapszervezet képviselője:**

Rosszul fogalmazott. Ezzel csak azt akarta mondani, hogy az emberek sajnálatos módon karácsony ünnepén a bevásárlásra összpontosítanak. Ne kelljen arról beszámolót tartani, hogy ebben az időszakban mekkora hitelfelvételek vannak.

8./ Budai Bernadett képviselő:

Három szervezet adott be kérelmet Adventi ünnepsorozat céljából közterület foglalás engedélye iránt. Azt elfogadta volna, mivel pártról van szó, hogy jótékonykodjanak, úgy gondolja viszont ez a dolog nem a szeretet ünnepéről, hanem a pártról szól. Véleménye szerint ezt a kettős keresztet nem kellene felállítani, a Turul szobornál is lehetne ünnepelni. Nem a kettőskereszttel van a gondja, hanem annak méretével. Egy szimbólumot nem a magassága, hanem a cselekedetei tesznek naggyá. Nem lehetne egy kisebb méretű kettőskeresztet oda és úgy felállítani, hogy az ne legyen balesetveszélyes?

**9./ Nagyné Ferencz Mirtill, a Humán Szolgáltatások
Bizottságának elnöke:**

Azzal kiegyeznének-e, ha a Turul szobor talapzatára visszakerülne a kettőskereszt és az végleg ottmaradna, az egy méltó hely lenne az ünneplésre?

**10./ Horváth Sándor, a Jobbik Magyarországért Mozgalom
Celldömölki Alapszervezet képviselője:**

Nem mondanak arra nemet, hogy oda visszakerüljön a kettőskereszt. Szünetben fültanúja volt olyan beszélgetésnek, ahol az általuk állítandó kettőskeresztet fatákolmánynak nevezték, illetve a Turul madárról is hallott szójátékot. Nem gondolná, hogy a nemzeti jelképüket vicc tárgyává kellene tenni. Örülnek annak, hogy a városközpontba került a Turul madár, az másik kérdés, hogy tervezői szegénység, hogy az nem a városközpont felé néz. Hallott olyan megjegyzést is, örüljenek annak, hogy nem a madár került alulra, és rá az oszlop. A kettőskereszt nem párt, illetve nem mozgalmi jelkép, az Magyarország szimbóluma. A Jobbik Magyarországért Mozgalom benyújtott egy kérelmet, aminek személye a képviselője, nem szeretné, ha a kettőskereszttel arra asszociálnának, hogy csak azért akarják ezt a rendezvényt megtartani, mert a pártot akarják népszerűsíteni. Miért nem lehet elhinni, hogy a Jobbik Magyarországért Mozgalom keresztény párt, szeretne ezen keresztény értékeknek megfelelni, azokat népszerűsíteni.

Ideiglenesen, másfél hónapra szeretnék felállítani, burkolatbontás, betonozás nélkül. Vízkeresztig, illetve onnétől számított egy-két napig szeretnék ott-tartani. Nem hiszi, hogy 1,5 m-es kereszt figyelemfelhívó lenne, úgy gondolják, hogy az 5 m-es nagyság lenne számukra optimális.

11./ Söptei Józsefné alpolgármester:

A felújított teret szeretnék megőrizni jó pár évig, ahhoz, hogy ezt meg tudják valósítani, a korábbi tevékenységeket, amelyek a művelődési ház előtti téren, illetve a Szentháromság téren voltak, azokat a jelenlegi környezetben nem lehet megtenni. A probléma nem a kereszttel van, hanem, hogy azt a Szentháromság téren szeretnék elhelyezni. Az új burkolatot lerakták, parkosítás elkészült, szeretnék ezt megővni. Képviselői indítványa az, hogy a kettőskeresztet a Szentháromság téren ne engedélyezzék, a felújított szobortól néhány méterre elhelyezni. Keressenek gyepterületet, pl. a Ligetben, ahhoz térítésmentesen hozzájárulnak.

**12./ Horváth Sándor, a Jobbik Magyarországért Mozgalom
Celldömölki Alapszervezet képviselőjében:**

Ha a képviselőtestület úgy dönt, hogy a Szentháromság téren, ne állítsanak fel „fatákolmányokat”, ne csak a Jobbik Magyarországért Mozgalomra vonatkozzon, hanem ez mindenkire nézve ugyanolyan szabály legyen, és ne csak az ő „fatákolmányukra” legyen kiterjesztve.

13./ dr. Kovács Zoltán képviselő:

Egyetért alpolgármester asszonnyal, ha már a tereket felújították, azt óvják is meg külső behatásoktól. Nem szeretné, ha az Adventi időszak, a karácsonyvárás időszaka politikától hangos lenne. Aggálya az, ismerve a Jobbik Magyarországért Mozgalom agilitását, fél attól is, hogy az ünnep politikai színezetbe megy át.

**14./ Horváth Sándor, a Jobbik Magyarországért Mozgalom
Celldömölki Alapszervezet képviselőjében:**

Ha ismerné a Jobbik Magyarországért Mozgalom munkásságát, akkor nem mondta volna ezeket képviselő úr. A Szentháromság teret nem politikai csatározások színhelyéül szerették volna választani, hanem, hogy a nemzeti jelkép felállítását minél többen láthassák. Azért adta be a kérelmet, mert ezt saját maga nem tudná finanszírozni, az Alapszervezet tudja ezt támogatni, ennyi köze lenne ennek a Jobbik Magyarországért Mozgalomhoz, hogy rajtuk keresztül tudnák kivitelezni a kérelmüket.

15./ Budai Bernadett képviselő:

A Jobbik Magyarországért Mozgalom erősebb habitusú. Korábbi ülésen Sebestyén Vilmos úr egy képviselőtársukat megbántotta, aki toleránsan viselkedett. Meggondolta volna, hogy egyáltalán kéréssel forduljon a képviselőtestület irányába.

**16./ Horváth Sándor, a Jobbik Magyarországért Mozgalom
Celldömölki Alapszervezet képviselőjében:**

Ezen ülésről készült felvételt megnézte, azoktól, akiket Sebestyén Vilmos habitusa megsértett, elnézést kért, az a magatartása nem feltétlen képviselőjelölthöz illő. Megkérte Sebestyén urat, hogy közeljövőben tartózkodjon az ilyen fajta megnyilvánulástól. Azok a problémák, amit felvetett, azokat valósnak tartják, azért küzdeni szeretnének. Mindenkinek van még mit tanulni, kérte, hogy ne ezen hozzászólás alapján ítélődjék meg a Jobbik Magyarországért Mozgalom Celldömölki Alapszervezete, hanem, hogy mit szeretnének. Azon igényüket, amit polgármester úr felé intézett Sebestyén úr, így a multicégek vezetőivel való tárgyalás, továbbra is fenntartják, amire polgármester úrtól ígéretet kapott.

**17./ Nagyné Ferencz Mirtill, a Humán Szolgáltatások Bizottsá-
gának elnöke:**

Azt gondolja, lehetnek toleránsak, türelmesek. Hajlanak arra, hogy megegyezés szülessen a mozgalommal, olyan megoldást keressenek, ami mindenkinek elfogadható. Kérte a képviselőtestulettől, hogy adjanak esélyt arra, hogy bemutatkozhasanak és meg tudják mutatni, hogy ők is méltóképpen tudják ünnepelni az Adventet.

18./ Fehér László polgármester:

Sebestyén úrnak elmondta akkor is, hogy az Országgyűlésnek van olyan jogosítványa, hogy megállapítsa a minimálbér összegét, amit a cégeknek be kell tartani. Az, hogy a vezetőkkel tárgyalnak, és kérik, hogy magasabb legyen a bér, erre nincs kompetenciája, jogosítványa. Az, hogy Erdélyi képviselő urat megsértette Sebestyén úr, nem volt szerencsés, ezt a dolgot ezzel lezárta.

A Turul szobor felújításával kapcsolatban el kell indítani a dolgokat, megpróbálják, hogy ez minél előbb elkészülhessen. Tervezői javaslat alapján került oda úgy a szobor. A Jobbik Magyarországért Mozgalom kérelmet nyújtott be, a beadványból nem derült ki, hogy ez a kereszt már elkészült vagy ezután fog. Meg kellene találni a helyet, ahova a kettőskeresztet fel lehetne állítani. Az biztos, ha ez a Ligetben valósulna meg, oda annyi ember nem menne ki, mint, ha a főtéren lenne. A műszaki osztállyal megnézik, hogy egy ilyen kettőskeresztnek a felállítása hogyan történne, mivel, ha az önkormányzat ehhez az engedélyt megadja, ne legyen balesetveszélyes. Ha egy politikai párt szeretne politikai rendezvényt tartani, a gyülekezési törvény szerint a rendőrségtől kér erre engedélyt. Ha ezen a téren ugyanez a politikai szervezet akar ünnepséget tartani, akkor az önkormányzattól kérik az engedélyt, azt térítésmentesen vagy díj fizetése ellenében adhatják meg. Megkérdezte, mire van jogosítványuk?

19./ Farkas Gábor titkársági osztályvezető:

Amikor gyülekezést jelent be egy párt vagy szervezet, arról a közterület tulajdonosát tájékoztatni kell. Ebben a kérdésben az egyes beadványok eltérő kérést tartalmaznak. A civil szervezetek kvázi rendezvényt szeretnének folyamatosan a hétvégeken megtartani. A Jobbik Magyarországért Mozgalom beadványából úgy értelmezi, hogy felállítana egy kettőskeresztet a térre, körülötte egy rendezvényt szervezne, ami a kereszt felállításához kötődne. A képviselőtestületnek el kellene dönteni, hogy erre a térre, ebbe a környezetbe az ilyen típusú szerkezetet engedélyezi-e vagy korábbi döntéseinek megfelelően keres egy olyan helyszínt, ahova el lehetne helyezni.

20./ Benkőné Remport Lilla képviselő:

Javasolta, ahol tavaly volt a Betlehem, füves terület, oda lehetne a keresztet állítani, ami frekvenciált helyen is van.

21./ Fehér László polgármester:

November végéig lesz ülés, a képviselőtestület hatalmazza fel a város vezetését, amire képviselők, bizottsági elnökök kapnak meghívást, illetve Horváth Sándor úr, hogy másik helyszínt keressenek, a Szentháromság téren ezt ne engedélyezzék.

22./ Horváth Sándor, a Jobbik Magyarországért Mozgalom Celldömölki Alapszervezet képviselője:

Beadványában tervrajzot, szakmai leírást mellékel, statikai véleményt, elemzést, ami mutatja, miként kell rögzíteni a keresztet. Nem biztos, hogy a szakvélemény megállja a helyét, megfelel azon kritériumnak, hogy a szél ne fújja el, mivel laza talaj más felület, mint aszfalt, vagy térkő. A szakvélemény leírja a kereszt rögzítését, ami a burkolatban nem tesz kárt. Kompromisszumot hajlandóak kötni, viszont mivel nem fix felület a füves föld, annak beázása esetén változik a szerkezete, nem tudja, hogy ez a szakvélemény, ezen esetben is megállná a helyét. A kereszt készítése folyamatban van. Amikor központilag lett egy ilyen beadvány, valószínű akkor mérlegelték ennek láthatóságát, tervező mérnök készítette a terveit.

23./ dr. Kovács Zoltán képviselő:

Az a véleménye, hogy homokzsákokat a főtéren semmiféleképpen ne engedélyezzenek. Próbáljanak meg másik helyszínt keresni, átszerkeszteni a keresztet.

24./ Fehér László polgármester:

Azzal kell foglalkozni, hogy a Szentháromság téren egy kettőskereszt felállítását a képviselőtestület engedélyezi vagy nem? Alpolgármester indítványa, hogy keressenek másik helyszínt, amivel kapcsolatban bejárás lenne, a következő ülésen erről be tudnak számolni.

-Szavazásra tette fel, hogy a kettőskereszt felállítását november 26-tól január 8-ig, 5 m magasan, megfelelő rögzítéssel a Szentháromság téren engedélyezzék.

A képviselőtestület a javaslatot 0 igen, 10 nem, 0 tartózkodás szavazattal nem támogatta.

-Szavazásra tette fel, hogy a város vezetése, a Jobbik Magyarországért Mozgalom Celldömölki Alapszervezet képviselőjével, műszaki osztállyal vizsgálják meg, hol lehetne felállítani a kettőskeresztet.

A képviselőtestület a javaslatot 6 igen, 4 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

-Másik két civil szervezet kért még térítésmentes közterület használatot a városközpontban tartandó rendezvényeikhez, az időpontok tekintetében a művelődési központtal egyeztetetten. Mondhatják-e azt, hogy csak civil szervezet vagy bárki bármilyen ünnepséget szervezhet?

25./ Farkas Gábor titkársági osztályvezető:

Ha más a cél, arra kell a közterület tulajdonosának az engedélye. Úgy gondolja, a közterület tulajdonosa az önkormányzat, ő mondja meg, azt kinek, milyen célból kívánja odaadni. Ennek jogi akadályát nem látja.

26./ Baranyai Attiláné dr. jegyző:

Ha pl. Betlehemet akarnak felállítani, ahhoz tulajdonosi hozzájárulás kell.

27./ Fehér László polgármester:

Aki ezután kérelmet ad be bármilyen rendezvényre, azt külön megtárgyalják.

28./ Farkas Gábor titkársági osztályvezető:

Az Adventi időszakban több szervezet részt vesz rendezvények tartásában, egy általános érvényű felhatalmazást kaphatna polgármester úr, hogy az ilyen jellegű tevékenységet az önkormányzat támogatja. Tavaly is született ilyen döntés, a művelődési ház lett a koordinálással megbízva. Nem kellene lekorlátozni, mert a későbbi kérelmet hozni kell a testület elé és arra már nem lesz idő.

29./ Fehér László polgármester:

„Lehet más a politika” szervezet megjelenik, hogy karácsonyi ünnepséget szeretne tartani, az engedélyt aláírhatja-e vagy a képviselőtestület ülését emiatt össze kell hívnia, mert ebben az esetben politikai pártból van szó nem civil szervezetről? Mondhatják-e, hogy politikai szervezetnek ezt nem engedélyezik?

30./ Söptei Józsefné alpolgármester:

A határozati javaslat 2./ pontja azt tartalmazza, hogy a képviselőtestület november 27-től január 6-ig a Szentháromság tervet a civil szervezetek által rendezett programok számára adja. Nem nevezte meg, melyik civil szervezet, akár a Karitás, stb. arra ez a javaslat felhatalmazást ad.

31./ Farkas Gábor titkársági osztályvezető:

Ha a közterület más célú használatára kér engedélyt akár politikai akár civil szervezet, akár magánszemély, a jelenleg érvényes rendelet szerint a képviselőtestület jogosult dönteni.

32./ Baranyai Attiláné dr. jegyző:

Nem az dönti el, hogy ki kéri, egy politikai párt vagy egyesület, hanem milyen célból kíván megjelenni a téren. Van egy Adventi időszak, az önkormányzatnak egy felújított tere, azt a rendezvényt olyannak minősíti-e, ami a celldömölki lakosság érdekeit szolgálja, ünnepkörhöz kapcsolódik-e. Ebből eddig sosem volt gond, mert mindig meg tudtak egyezni ezekben a kérdésekben. Ez a közterület Celldömölk Város Önkormányzatának tulajdonában van, a közterület használatáról szóló rendelet szerint a képviselőtestület hatáskörébe tartozik az ilyen, térítésmentes engedélyezés, ha a képviselőtestület azt mondja, ezeket a területeket az Adventi időszakban térítésmentesen adja az olyan szervezetek számára, akik az ünnepkörhöz kapcsolódó tevékenységet kívánnak folytatni, akkor ezt tehesse meg a polgármester képviselőtestületi felhatalmazás alapján.

Ha karácsonyi ünnepkörhöz tartozik a rendezvény, nem mondhatják, hogy nem engedélyezik azt csak azért, mert politikai párt kérte.

33./ Fehér László polgármester:

A határozati javaslat 1./ pontja alapján civil szervezeteknek használatba adhatják a Szentháromság teret, politikai pártoknak nem. Jegyző asszony szerint ilyet nem mondhatnak, alpolgármester asszony szerint igen.

34./ Söptei Józsefné alpolgármester:

A határozati javaslat 2./ pontja szerint, a képviselőtestület mai döntése alapján civil szervezetek jelentkeznek a Szentháromság tere az Adventi időszakban bármilyen jótékonyági céllal, azt már most a képviselőtestület tudomásul veszi, az engedély erre kiadható polgármester úr által. Nem kell képviselőtestületi döntés ahhoz, ha a Karitás vagy más civil szervezet rendezvényt akar tartani, a 2./ pont nem beszél pártokról.

35./ Fehér László polgármester:

Felolvasta a határozati javaslat 2./ pontját. Ismét megkérdezte, amennyiben a „Lehet más politika” helyi szervezetének vezetője megkeresi, hogy karácsonyi rendezvényt kíván tartani, az engedélyt aláírhatja-e vagy nem?

36./ Baranyai Attiláné dr. jegyző:

Két társadalmi szervezet és egy politikai párt megkereséséről van szó. Ezzel foglalkozott a bizottság az előkészítés szakában. Erre született a határozati javaslat, mert ekkor nem foglalkoztak azzal, mi lesz később, mert most született az a javaslat, hogy adjon egy általános érvényű felhatalmazást a polgármesternek a képviselőtestület, hogy ne kelljen az innétől érkező kérelmeket behozni a képviselőtestület elé. Amiről most beszélnek, és amire a polgármester kérdése irányul, az már ebben a kérdéskörben értékelendő és nem az előterjesztés kapcsán.

37./ Lukács Erzsébet képviselő:

Nemcsak a Szentháromság térrel kellene foglalkozni, hanem a Templom, Posta, művelődési ház, a volt Posta előtti térrel. Azt gondolja bármilyen civil szervezet, politikai párt erre igényt tart, hatalmazza fel a polgármestert, hogy az engedélyt aláírja.

38./ Fehér László polgármester:

Amennyiben megkeresik, hogy karácsonyhoz kapcsolódó rendezvényt kívánnak tartani, az engedélyt bárkinek aláírhatja. Jegyző asszony elmondta, hogy nemcsak civil szervezetnek, hanem mindenki számára ezt megteheti. Az előterjesztésben viszont az van, hogy csak civil szervezeteknek engedélyezheti. Nem szeretné, ha abból bármi gondja lenne, hogy valakinek aláírja az engedélyt, valakinek nem. Most arról volt szó, hogy csak a civil szervezettől érkezett beadvány azzal foglalkoznak. Az volt a kérdése, ha politikai párttól is érkezik kérelem, azt aláírhatja-e, vagy össze kell hívni a képviselőtestület ülését?

39./ Benkőné Remport Lilla képviselő:

Jegyző asszony elmondta, abban az esetben, ha karácsony köré szerveződik akármilyen szervezet által egy kultúrműsor, ajándékozás, stb, azt politikai párt éppen úgy megteheti, mint ahogy egy civil szervezet.

40./ Fehér László polgármester:

Szavazásra tette fel Lukács Erzsébet és Benkőné Remport Lilla képviselők által elmondottakat.

A képviselőtestület a javaslatot 6 igen, 3 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

A képviselőtestület a napirend során ismertetett szavazati arányokkal a következő határozatot hozta:

285/2011.(X.26.) sz. képviselőtestületi határozat:

1. A képviselőtestület nem engedélyezi a Jobbik Magyarországért Mozgalom Celldömölki Alapszervezete által beadott kérelemben szereplő helyszínen fa kettőskereszt felállítását.

Felkéri a város vezetését, hogy a Műszaki Osztály bevonásával a Jobbik Magyarországért Mozgalom Celldömölki Alapszervezetének kérelmével kapcsolatban tartson bejárást és keressen megfelelő helyszínt a kettőskereszt felállításához.

2. A Képviselőtestület 2011. november 27-től 2012. január 6.-ig a Szentháromság teret, a Posta, Templom előtti teret Adventhez

kapcsolódó rendezvények lebonyolítása érdekében térítésmentesen használatba adja azzal, hogy egyeztetési kötelezettséget ír elő a használók számára a programok és időpontok tekintetében a Kemenesaljai Művelődési Központ és Könyvtárral, illetve a tér technikai használatára vonatkozólag a Polgármesteri Hivatal Műszaki Osztályával, a közterület-használati engedély megkérése mellett.

Felelős: Fehér László polgármester

Határidő: 1.pont: azonnal az értesítésért

2.pont: folyamatos, beszámolóra 2012. január 31.

18./ Tájékoztató a Berzsényi Dániel Gimnázium és Szakképző Iskola 2012/2013. tanévre szóló beiskolázásról.

Előadó: Fehér László polgármester

Az előterjesztés írásban a jegyzőkönyv melléklete.

HOZZÁSZÓLÁSOK:

1./ Fehér László polgármester:

Elmondta, hogy kiosztásra került ezen folyó ügghöz egy kiegészítés, melyet felolvasott.

2./ Sipos Tibor, a Berzsényi Dániel Gimnázium és Szakképző Iskola igazgatója:

A meghirdetett tagozatokról tájékoztatta a bizottság tagjait, elmondta, hogy milyen képzéseket szeretne indítani, ehhez kérte a támogatást. Nem azt kérte, hogy szüntessék meg a hat évfolyamos képzést, hanem elmondta, hogy azt miért nem indítanák. Ha megszüntetnék, azt jelentené, hogy az alapító okiratból a képviselőtestület döntése alapján ezt ki kellene venni, de nem erről van szó. Amikor a két középiskola összevonásra került, vezetői programjában nem mert szólni a hat évfolyamos képzés mellett, mert nem látták a köznevelési koncepciót, amiből körvonalazódik, hogy a hat évfolyamos, illetve nyolc évfolyamos gimnáziumi képzés indítását milyen komoly feltételekhez próbálják kötni. A gond azzal van, hogy a hat évfolyamos képzést milyen feltétel közé szorítják. A két középiskolát azért vonta össze a képviselőtestület – többek között – mert folyamatosan csökken a gyermeklétszám. Ha tovább csökken a létszám, azon gyermekek száma is csökkeni fog, akik a hat évfolyamos képzésre jelentkeznének. A döntést ebben a képviselőtestületnek kell meghozni. Ha csökken a gyermeklétszám, a hat évfolyamos képzés lehetőségét engedik, fenntartják a feszültséget. Lehetőséget kér, hogy azt a programot, amit a tagozatkódok mutatnak, támogassák, mert fontos, hogy jó kapcsolat alakuljon ki a környező általános iskolákkal is. Sajnálja, hogy az iskolák átkerülnek állami fenntartásba, mert úgy gondolja helyben sokkal egyszerűbb dolgozni, döntéseket meghozni. A tavalyi évben problémát jelentett, hogy hány fővel indulhat egy osztály. A közoktatási törvény a maximális osztálylétszámot 35 főben jelöli meg. Kérte a támogatást, ha 35 fölé emelkedik a jelentkezők száma, engedjék a két osztály indítását, ami az oktatási színvonal emelését jelentené. A hat évfolyamos képzés más kerettanterv szerint folyik. A négy évfolyamos képzésre jelentkezők a hat évfolyamosok mellé nem tudnak betagozódni. A kérdés, hogy hat évfolyamos gimnáziumi évfolyam, vagy erős négy évfolyamos két osztállyal működő gimnázium működjön. Felsorolta azokat a tagozatkódokat, amire jelentkezni lehet, gimnáziumi, szakközépiskolai, szakiskolai képzésre.

3./ Nagyné Ferencz Mirtill, a Humán Szolgáltatások Bizottságának elnöke:

A bizottság ülése elé került igazgató úr előterjesztése. Az ülésen sem az oktatási szakreferens, sem a város vezetése nem tudott jelen lenni, hogy ebben a kérdésben a bizottság segítségére lettek volna, titkársági osztályvezetőnek sem volt kifogása, ami befolyásolta volna a bizottság más irányú döntését. Az, hogy a polgármester és az igazgató úr között milyen hiba csúszott a kommunikációba, nem a bizottság kompetenciája erről bírálatot mondani. Az a kapcsolat, ami a középiskola és az általános iskola között elindult, egy jó dolog, az általános iskola sok segítséget tud nyújtani a szakképző iskolának. Az, hogy utólagosan betetetni a hat évfolyamos képzés indítását, véleménye szerint megzavarná a szülőket, gyerekeket, úgy nézne ki a dolog, hogy igazgató úr nem tudja eldönteni, mit akar valójában. Azért nem támogatja a hat évfolyamos képzés következő tanévben történő elindítását, mert hiteltelenné válna egy intézmény, annak igazgatója, ezen keresztül az önkormányzat is.

4./ Fehér László polgármester:

Az önkormányzatnak van egy elfogadott működési rendje. Közöttük nem kommunikációs hiba volt, hanem nem érkezett kérelem erről. Úgy néz ki a dolog, hogy utólag akarnak valamit, nem állnak a helyzet magaslatán.

5./ Farkas Gábor titkársági osztályvezető:

Augusztus 1-jén összevonta a képviselőtestület a két intézményt, az alapító okiratát azzal fogadták el akkor, hogy hat évfolyamos képzést indulni fog. Az intézmény törvényi kötelezettségének teljesítésére történő felhívásra benyújtotta pedagógiai programját, ami tartalmazza a hat évfolyamos képzést. Ezen anyag előkészítése során az oktatási szakreferens végig egyeztetett az intézmény vezetőjével, ahol nem volt arról szó, hogy nem kíván hat évfolyamos képzést indítani. Bizottsági ülésen az intézmény vezetője elmondta, hogy a rögzítést elvégezte. Ezt követően polgármester úrtól megkérdezték, ebben volt-e döntése, elmondta, erre nem adott engedélyt. Utána érdeklődtek az Oktatási Hivatalnál, hogy lehet-e ebben még lépést tenni. Születhet olyan döntés a testület részéről, mivel tavaly sem tudta beindítani az intézmény a hat évfolyamos képzést, akkor ezt most se indítsa. Minden bizottsági ülést megelőzően az intézményvezetők tájékoztatást kapnak a bizottság időpontjáról, kéri, ha olyan előterjesztésük van, amit testületnek tárgyalni kell, azt az illetékes szakreferenssel, osztályvezetővel vegyék fel a kapcsolatot. Ilyen megkeresés sem érkezett, úgy érzi, ebben az apparátus nem követett el hibát.

6./ Nagyné Ferencz Mirtill, a Humán Szolgáltatások Bizottságának elnöke:

Kommunikációs hiba alatt az egyeztetés hiányára gondolt.

7./ Karádi Mihály, a Városfejlesztési és Költségvetési Bizottság elnöke:

Ha a szülőket képviselnék, mint szülő, azt mondaná, hogy megpróbálná a gyermeket afelé terelni, hogy átiratják a hat osztályos képzésre vagy azt a megoldást választaná, mint amit több celldömölki pedagógus választ saját gyermekével kapcsolatban, elküldené Szombathelyre, Sárvarra, Kőszegre. Ha igazgató úr azt mondja, hogy a gimnázium tantestülete szakmailag nem tart ott, hogy a jó tanulókat átvegye, akkor megérti. Biztos abban, hogy a gimnáziumban vannak olyan pedagógusok, akik a hat évfolyamos képzést fel tudják vinni, tudnak egyetemi előképzést kialakítani. Feltételezi, aki a gimnáziumba iratkozik

be, azt azért teszi, mert tovább szeretne tanulni. A celldömölki gimnázium híres volt arról, hogy a műszaki pályákra nagy létszámú gyereket tudott produkálni, a mostani tagozat kódok között nincs olyan, ami a reál szakot tovább vinné. Nem hiszi, hogy mérnök pályára nem lenne igény, matek-fizika szak nem létezik? Az a véleménye, hogy induljon hat évfolyamos képzés.

8./ Sipos Tibor, a Berzsényi Dániel Gimnázium és Szakképző Iskola igazgatója:

Emelt szintű matematika oktatás van a gimnáziumban. Az más kérdés, hogy a színvonal és a versenyeredményekben ez nem mutatkozik úgy, mint régen, de vannak eredmények. A nevelőtestület, amelyhez csatlakozott, végig partnere, mindenkiben bízik, nem gondolja azt, hogy kétségei támadnának afelől, hogy aki ott dolgozik, az nem megfelelően végzi a munkáját. Változnak az idők, nem arról van szó, hogy hat évfolyamos képzés nem jó, hanem szakmailag az az indoka, hogy kevés a gyermek, emiatt vonták össze a két középiskolát is. Tavaly sem indult el a hat évfolyamos képzés, ha lehetőségként bent hagyják fél évig azt kockáztatja a képviselőtestület, hogy egy új iskola, amely új irányba indul, az általános iskolákkal nem tud partner lenni, mert az általános iskola konkurenciáját látja ebben. A középiskoláért döntött így, polgármester úrral nincs kommunikációs problémája, becsúsztott egy hiba, amit magára vállalt. Egy hét alatt nem tud pedagógiai programot sem gyártani, de dolgozni fognak rajta. Abba a hibába esett, hogy polgármester úrral erről nem beszéltek, de kiprovokált egy olyan helyzetet, amivel kapcsolatban döntést születik. Felvállalja ezt a döntését. Két osztállyal egy erős négy évfolyamos képzést javasol.

9./ Budai Bernadett képviselő:

Ha igazgató úr úgy látja, hogy így tudja fenntartani, működtetni az intézményt, akkor támogassák. Az intézményben büfét üzemeltet, a nyílt nap során 120 gyermek jelent meg szülőkkel, pedagógusokkal, ilyet az 5 év alatt nem tapasztalt. Az a véleménye, hogy nem lesz igény a hat évfolyamos képzésre, adjanak szabad teret igazgató úrnak, támogatja döntését.

10./ Benkőné Remport Lilla képviselő:

Bizottsági ülésen kinyilvánították, hogy támogatni tudják, hogy most a hat évfolyamos képzés ne induljon, hanem a kapcsolat erősödjön az általános és a középiskola között.

11./ Fehér László polgármester:

Az önkormányzatnak van egy működési rendje. Elfogadták az alapító okiratot, amelyben a hat évfolyamos képzés szerepel. Ha ezt valaki meg akarja változtatni, azt úgy lehet megtenni, hogy kérelmet nyújt be, amit a bizottság megtárgyal. Igazgató úr elmondta, ebben hibázott. Úgy látja, azt fogja kimondani a képviselőtestület, hogy hat évfolyamos képzés idén ne induljon. Igazgató úr hibázott, képviselőtestületi döntés kell, hogy hat évfolyamos képzés induljon az idén vagy ne.

12./ Farkas Gábor titkársági osztályvezető:

Az események úgy zajlottak, hogy elindul a hat évfolyamos képzés, igazgató úr senkinek nem mondta, hogy ez nem így lesz, se szakreferens, se polgármester úr, se jegyző asszony nem tudott róla. Ha ezt igazgató úr jelzi előbb, az ülést akkor is meg kellett volna tartani, ebben döntést kellett volna hozni. Elkésve nincsenek, a bizottság véleménye az volt, hogy ne induljon hat évfolyamos képzés, a döntésre jogosult a képviselőtestület, a felületet az

Oktatási Hivatal nyitva hagyta, abban rögzíteni még lehet. Ha a képviselőtestület ezt a vitát előző ülésén folytatta volna le, jogilag ugyanebben a szituációban lennének, de a fenntartó hozza meg ebben a kérdésben a döntést.

13./ Fehér László polgármester:

-Szavazásra tette fel a beiskolázásról szóló tájékoztatót.

A képviselőtestület a tájékoztatót 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

-Szavazásra tette az előterjesztés kiegészítésében szereplő határozati javaslat 1./ pontját.

A képviselőtestület a javaslatot 4 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal nem támogatta.

-Szavazásra tette fel az előterjesztés kiegészítésében szereplő határozati javaslat 2./ pontját.

A képviselőtestület a javaslatot 6 igen, 4 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

286/2011.(X.26.) sz. képviselőtestületi határozat:

1./ A képviselőtestület elfogadja a Berzsenyi Dániel Gimnázium és Szakképző Iskola 2012/2013. tanévre szóló beiskolázásáról a tájékoztatót.

2./ A Berzsenyi Dániel Gimnázium és Szakképző Iskola fenntartójaként a képviselőtestület dönt arról, hogy a 2012/2013. tanévre vonatkozóan hat évfolyamos gimnáziumi képzést az intézmény ne hirdesse meg.

Felelős: Fehér László polgármester
Sipos Tibor igazgató

Határidő: azonnal

4./ Bejelentések

a./ Karádi Mihály, a Városfejlesztési és Költségvetési Bizottság elnöke:

A bizottság helyszíni bejáráson volt, megállapították, hogy a Wesselényi utca első házánál elmaradt a parkoló kiépítése. Úgy tudja maradt annyi térkő, hogy ezt ott meg lehetne valósítani, a Műszaki Osztály szervezze meg a munkát.

A Fényszöv mellett 50 cm széles fal melletti betonterületre 10-15 cm földet szórtak, ami bevezeti a vizet, ezt korrigálni kellene.

Fehér László polgármester:

A műszaki osztály a bonyolítóval, kivitelezővel bejárást fog tartani, ezt is meg fogják nézni, erről nem kell határozat. Kérte, mikor az Óvodaközben a járdafelújítás elkezdődik jövőre, legyen lehetőség, hogy akkor a Városgondnokság a Wesselényi utcában ezt a munkát elvégezhesse.

b./ Söptei Józsefné alpolgármester:

Tájékoztatta a testületet, hogy ebben az évben is van fel nem vett alpolgármesteri tiszteletdíja. Kérte, hogy ezen összeget és annak járulékát csoportosítsa át a képviselőtestület a Városgondnokság költségvetésébe.

A képviselőtestület 9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta:

287/2011.(X.26.) sz. képviselőtestületi határozat:

A képviselőtestület elrendeli a 2011. július-augusztus-szeptember-október-november-december hónapokra ki nem fizetett, illetve fizetendő alpolgármesteri tiszteletdíjra rendelkezésre álló forrásnak a Városgondnokság költségvetésébe történő átcsoportosítását.

Felelős: Fehér László polgármester
Bakó István, a Városgondnokság vezetője

Határidő: azonnal

Fehér László polgármester:

Miután több hozzászólás, kérdés nem volt, az ülést bezárta, és bejelentette, hogy a képviselőtestület a továbbiakban zárt ülést tart.

Kmf.

Baranyai Attiláné dr.
jegyző

Fehér László
polgármester