

2./ Benkőné Rempert Lilla képviselő:

Mi történik akkor, ha a KLIK, mint ahogy az már korábban is előfordult a gázszámlák vonatkozásában, nem fog fizetni, mivel nem kap akkora összegű támogatás az államtól? Kérdéses, hogy ebben az esetben a konyha hogyan tud majd kapacitálni, működni.

3./ Fehér László polgármester:

Abban úgy gondolja egyetértenek, hogy az áramdíjat is fizesse ki a KLIK Alsóságon és Celldömölkön is, az ő továbbszámlázásuk alapján fizetné ki az önkormányzat a rá eső díjak összegét.

4./ Hetényi Endre képviselő:

A konyha-iskola üzemeltetése egy árammérőn keresztül történik. Ezt nem lehetne különválasztani, megelőzve ezzel a problémákat?

5./ Finta Zoltánné, a Városgondnokság vezetője:

2013-ban már próbálkoztak almérők felszerelésével az iskolák vonatkozásában. A szóban forgó két villanyvételezési helynél ennek a költsége igen magas, közel 1 millió Ft-ot jelentene.

6./ Farkas Gábor jegyző:

Sajnálja, hogy tankerületi igazgató úr nem kapott meghívást erre az ülésre, pénteki napon került kiküldésre a mai rendkívüli ülésre vonatkozó előterjesztés. Hétfői napon felhívta Rozmán urat és elnézést kért emiatt tőle. A Belügyminisztériumtól, az Emberi Erőforrások Minisztériumától kaptak levelet az átadás-átvétellel kapcsolatban, ami alapján megkereste tankerületi igazgató urat, mivel vannak bizonyos kérdések Celldömölkön, amiket tisztázni kellene. Igazgató úr álláspontja szerint az lett volna a kedvezőbb megoldás, ha az önkormányzat fizeti a konyhák általi energiafogyasztást és utána azt a KLIK számára továbbszámlázzák. Ezzel kapcsolatban azt gondolja, hogy az önkormányzatnak az az érdeke, hogy a nagyobb fogyasztó, jelen esetben a KLIK, fizesse ki a díjakat, majd az ő továbbszámlázásuk alapján fizetne az önkormányzat. Azt gondolja se most, se jövőre nem lesz olyan helyzetben Celldömölk Város Önkormányzata, hogy a szükséges költségeket megelőlegezze. Ugyanilyen sarokpontnak ítéli meg a sportcsarnok kérdését, ami Alsóságon egy városrészi sporttevékenységet ellátó feladat, valamint oktatási intézmény tornatermeként is funkcionál. Ennek az átadása megállapodás kérdése. Polgármester úr elmondta, hogy ebben a dologban a képviselő-testület véleményét ki fogja kérni, azért gondolta, hogy a végleges szerződés megkötése előtt szükséges ehhez képviselő-testületi döntés. A harmadik sarokpont pedig a személyi kérdések. Az Nkt. 2017. január 1-től hatályos rendelkezései szerint a tankerületi központ által fenntartott, települési önkormányzat által működtetett köznevelési intézmények működtetésével kapcsolatos jogviszonyokból származó jogok és kötelezettségek a tankerületi központot illetik meg, illetve terhelik. Ettől az időponttól a tankerületi központok foglalkoztatotti állományába kerülnek a köznevelési intézmények működtetéséhez kapcsolódó funkcionális feladatokat ellátó köztisztviselők, közalkalmazottak, munkavállalók, ha megfelelnek az egyes jogszabályokban rögzített képesítési előírásoknak. Ennek kapcsán a Városgondnokság

vezetőjének azt a feladatot adták az előterjesztés elkészítéséhez, hogy valamennyi olyan munkakört jelölje meg a képviselő-testületnek, amelyek ezt a működtetési feladatot látják el. Ha a képviselő-testület kialakítja az álláspontját, az államtitkárok által kiadott levélben is szerepel, mind az önkormányzat mind a tankerület igyekezzen olyan megállapodást kötni, ami azt a célt szolgálja, hogy a városban ellátandó feladatokhoz szükséges infrastruktúra megmaradjon, illetve célként kitűzött nemzeti köznevelés megfelelő minőségben folytatódjon. Ehhez szükséges előzetes döntéseket meg kell hozni, amit a tankerület részére tájékoztatásul megküldenek. Amennyiben nem születik megállapodás vagy a tankerület részéről jogszabály miatt az nem elfogadható, akkor azt a képviselő-testület ismételten meg tudja tárgyalni a kérdést, ellenkező esetben az Emberi Erőforrások Minisztériuma fogja a végső határozatot meghozni. Azt gondolja ez 2013-ban sem így történt, vélhetően ez most sem így lesz, ezért is kezdeményezte az előzetes egyeztetést ezekben a kérdésekben.

7./ Karádi Mihály képviselő:

Véleménye szerint, ha mindkét intézménynek külön lenne főmérő áramfogyasztási órája, akkor megelőzhetőek lennének ezek a problémák. Az Nkt. rendelkezései alapján egyértelmű, hogy az érintett személyeket a KLIK köteles átvenni, ellenkező esetben ennek anyagi-jogi következményei vannak.

8./ Söptei Józsefné alpolgármester:

Biztos abban, hogy mindenki jó szándékkal állt az egyeztetéshez és igyekeztek megfelelő megoldást találni. Véleménye szerint nincs különbség közműszolgáltatók között, ennél az épületnél vízre, gázra és az energiaszolgáltatásra ugyanazon szabályok vonatkoznak. Ebben az épületben almérő van, az önkormányzatnak is az az érdeke, hogy önálló óra legyen. Kérjék meg a KLIK vezetőjét, hogy egységesen kezelje a közműveket, az energiaszolgáltatás esetében is. Javasolta, hogy egységes legyen minden közműszolgáltatás, almérőórák kezeljék a konyha energiahasználatát és a későbbiekben az önkormányzat anyagi lehetőségének függvényében pedig törekedni kell arra, hogy önálló mérőórával rendelkezzenek, amit önálló szerződéssel fognak rendezni az áramszolgáltató felé. A személyi kérdések még nehezebbek. Ha ezen a megbeszélésen elmondták volna a jelenlévők, hogy ez egy csoport, aminek vezetője van és kompletten végzik az iskolák takarítását, akkor lehet, hogy Rozmán igazgató úr is ezt így kezelte volna. Ilyen igény irányába nem hangzott el, ezért, ha erről utólag szerez tudomást, természetes, hogy azt nehezményezi. Ha ezt a rendeletet már korábban ismerték, az alapján kellett volna tárgyalni. Ha viszont ez utólag derült ki, elnézést kell kérni a KLIK vezetőjétől és kérni azt, hogy a rendelet értelmében szeretnék, ha eljárna, hogy senkinek ne sérüljenek az érdekei. Jelöljék meg azt a csoportot, aki ezt a takarítást végezte az intézményekben és jelezzék, hogy szeretnék egybe, kompletten átadni a KLIK részére, kérjenek elnézést, hogy korábban nem így jelezték irányába ezt a dolgot.

9./ Farkas Gábor jegyző:

Név szerint az egyeztetésen nem beszéltek a dolgozókról, számlázási és ingatlanrészek kérdésén volt a fő hangsúly. Azt gondolja, most tették meg a munkakörök átadásáról a javaslatot a képviselő-testület részéről.

10./ Tulok Gabriella szakreferens:

Egy törvényi rendelkezésről van szó, Rozmán igazgató úr is ugyanúgy tudja, hogy mindenkit kötelessége átvenni, mint ahogy 2012-ben is tisztában volt azzal, hogy 2013. január 1-jével mindenkit át kell vennie. Az államtitkárok által aláírt levelet a KLIK is megkapta, ezzel a dologgal tisztában kellett lennie.

11./ Fehér László polgármester:

Rozmán igazgató úr telefonon jelezte, hogy a csoportvezetőt nem szeretné átvenni.

12./ Söptei Józsefné alpolgármester:

A megbeszélésen egyeztettek munkaköröket?

13./ Finta Zoltánné, a Városgondnokság vezetője:

Nem beszéltek létszámról. Egyik takarítónői állást közfoglalkoztatottal látnak el, mivel az iskolában lehetett olyat hallani, hogy a KLIK nem akar mindenkit átvenni, így nem került takarítónő felvételre.

14./ Farkas Gábor jegyző:

Az államtitkárok által aláírt levélben kérik az érintett köznevelési intézmények működtetését szolgáló humánerőforrás bemutatását, táblázat kitöltésével, amit a mai ülésre előkészítettek. A törvényi rendelkezések mindenki előtt ismertek, Rozmán igazgató úr legfeljebb azt nehezményezheti, hogy az ülésre nem kapott meghívást.

15./ Fehér László polgármester:

Van egy egyeztetés, ahol a döntéshozók nem vesznek részt, ezt nem lehet úgy értelmezni, hogy az ott megfogalmazott javaslatokban nem lesz változtatás, egy végleges döntés meghozatalát számos egyeztetés előzi meg. Mivel a város érdeke is azt kívánja, javasolta, hogy az Árpád utcai konyha energiafogyasztását fizesse ki az önkormányzat a KLIK által történő számlázás alapján, viszont törekedni fognak arra, hogy önálló mérőóra felszerelése valósuljon meg az iskola és a konyha vonatkozásában. Az általános iskola József Attila utcai épületében lévő szolgálati lakás átadását továbbra sem javasolja, illetve a működtetéshez kapcsolódó feladatokat ellátó valamennyi dolgozót szeretnék átadni a tankerületi központ állományába, ahogy azt a törvényi rendelkezés előírja. Az alsósági sportcsarnok ügyében további tárgyalásokat fognak még kezdeményezni, mivel felmerült, hogy a sportcsarnok nemcsak délutáni sporttevékenységre szolgál, hanem közösségi színtere is a városrésznek, ezért annak átadása még megfontolandó kérdés.

A képviselő-testület az előterjesztés és a javaslat alapján 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta:

186/2016.(XI.10.) sz. képviselő-testületi határozat:

1./ A képviselő-testület a közoktatási intézmények átadás-átvétele során át kívánja adni a Klebelsberg Intézményfenntartó Központnak a Celldömölki Városi Általános Iskola 526. hrsz-ú épületét a Széchenyi u. 16. számú szolgálati lakás kivételével. Azzal, ahol a közüzemi költségek megosztása mérővel vagy almérővel nem megoldható, ott a számlák fizetését - mint nagyobb fogyasztó - a KLIK vállalja és az önkormányzat által fizetendő összeg kerüljön továbbszámlázásra.

2./ A képviselő-testület a működtetéshez kapcsolódó funkcionális feladatokat ellátó: 1 fő ingatlankezelési ügyintézőt közalkalmazotti státuszban, 11 fő takarítót közalkalmazotti státuszban, 1-1 fő takarítót közfoglalkoztatottként, illetve megbízási szerződéssel át kíván adni a központ állományába.

Felelős: Fehér László polgármester

Határidő: azonnal

**2./ Bizottsági tagok megválasztása.
Közbeszerzési Bizottság tagjának megválasztása.
Felügyelő bizottsági tagok delegálása.**

Előadó: Fehér László polgármester

Az előterjesztés írásban a jegyzőkönyv melléklete.

Fehér László polgármester:

Ismertette az előterjesztésekben leírtakat.

A képviselő-testület az előterjesztés alapján a következő

határozatokat hozta:

187/2016.(XI.10.) sz. képviselő-testületi határozat:

A képviselő-testület

-az Alsósági és Izsákfai Részönkormányzat elnökének dr. Kovács Zoltánt, tagjának Erdélyi Antalnét választja meg;

-a Városfejlesztési és Költségvetési Bizottság tagjának az alábbi személyeket választja meg;

Kovácsné Söptei Valéria

Ipsics Péter

A képviselő-testület Hetényi László bizottsági tagságát visszavonja.

-Beszerzési Bizottság tagjának az alábbi személyt választja meg:
Kovácsné Söptei Valéria

-Társadalmi, Ifjúsági és Külsőkapcsolatok Bizottsága elnökének
Marics Sándor Györgynét, tagjainak Kovácsné Söptei Valériát és
Csihar Csabánét választja meg.
A képviselő-testület Ipsics Péter bizottsági tagságát visszavonja.

Felelős: Fehér László polgármester

Határidő: azonnal

188/2016.(XI.10.) sz. képviselő-testületi határozat:

A képviselő-testület a Közbeszerzési Bizottság feladat-ellátására
Hetényi Lászlóval megbízási szerződést köt.

Felelős: Fehér László polgármester

Határidő: azonnal

189/2016.(XI.10.) sz. képviselő-testületi határozat:

a./ A képviselő-testület a Celldömölki Média Nonprofit Kft
Felügyelő Bizottságába Mayer Noémit delegálja.

A képviselő-testület felkéri az ügyvezetőt az alapító okirat
módosítására.

b./ A képviselő-testület a Vulkán Fürdőt Üzemeltető Kft Felügyelő
Bizottságába 2017. január 1-jétől Skalec Lajost delegálja.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt a társasági szerződés
módosítására.

Felelős: Fehér László polgármester

Határidő: azonnal

3./ Radnóti utcai úthelyreállítás.

Előadó: Fehér László polgármester

Az előterjesztés írásban a jegyzőkönyv melléklete.

HOZZÁSZÓLÁSOK:

1./ Fehér László polgármester:

Ismertette az előterjesztésben leírtakat.

2./ Dummel Ottó műszaki osztályvezető:

Azt gondolja, méltányos útszakasz helyreállítására kértek árajánlatot. A Radnóti utca nagyobb terhelése miatt 71 méter hosszban sérült jelentősen, az ideiglenes hátsó kapunál az útszakasz. Ezen a szakaszon a fél útpályán elégséges a marás és újraaszfaltozás, a másik félpályán, a lakóházak felőli oldalon új, az alapoktól induló rétegrend készítése indokolt. Igyekeztek olyan megoldást találni műszakilag, ami nem nevezhető túlzónak.

3./ Fehér László polgármester:

Abban egyetértenek, hogy az úthelyreállítás árajánlat szerinti 6 millió Ft-os költségét viselni kell. A kérdés az, hogy ezt a javítást 100%-ban a König Kft végezze el vagy 50-50%-ban az önkormányzat is hozzájárul a helyreállítás költségeihez. Pozitívumként értékelhető a város életében, hogy ezzel a beruházással munkahelyek teremődnek, iparüzési adóbevétele keletkezik a városnak. Azt kell eldönteni, hogy a helyreállítás költségeihez az önkormányzat kíván-e hozzájárulni vagy azt 100%-ban a Kft viselje.

4./ Karádi Mihály képviselő:

A 6 millió Ft-os ár egy kompromisszumos ajánlat, mivel már az elvégzendő feladatok mennyiségét csökkentették, a Kft végeztesse el az úthelyreállítást, aminek költségét 100%-ban viseljék.

5./ Söptei Józsefné alpolgármester:

Egy használatbavételi engedélyről van szó. A generál kivitelezőnek vagy a beruházónak nem az a feladata, hogy egyik vagy másik előírást elkészítse, hanem, hogy a használatbavételi időpontra mindegyik megtörténjen. Bejárták a területet, a bejáratnál nagyon súlyos problémák vannak. Ha ekkora beruházást valósít meg a Kft, kalkulálni kell a generál kivitelezőnek, a beruházónak is azzal, hogy a megközelítési útvonalakon, amennyiben károsodás történik, azt helyre kell állítania. Úgy gondolja, az már egy kompromisszum, hogy a legjelentősebben sérült rész helyreállítását kérték 71 m hosszban. Egy építetű van, ők majd eldöntik, hogyan osztják meg a költségeket egymás között, nem kíván letétet biztosítani az önkormányzat részére, ha elkészül az út, járda, vízelvezetés, kapumegszüntetést, stb, akkor kapják meg a használatbavételi engedélyt. Az idő jó, azonnal el lehet kezdeni az útjavítást.

6./ Fehér László polgármester:

Egy millió Ft-ot utalnának az önkormányzat számlájára a munkák elvégzésének biztosítékeként, illetve az árajánlat szerinti 6 millió Ft 50%-át. Úgy gondolja, amennyiben ezt az összeget letétbe helyezik, utána elindíthatják a használatbavételi engedélyezési eljárást, ha megfelelő az időjárás, a kivitelező kiválasztása megtörtént, az önkormányzat decemberben, januárban elvégeztetheti az úthelyreállítást. Alpolgármester

asszony véleménye az, amíg nem végzik el ezeket a munkákat, addig nem kaphat a cég használatbavételi engedélyt. Ezt azért nem tudja támogatni, mert ebben az esetben hónapokig nem lesz használatbavételi engedélye a Kft-nek, nem tud elindulni a termelés. Azt tudja támogatni, hogy ne három, hanem 6 millió Ft-ot utaljon a cég az önkormányzat számlájára, kiadják a használatbavételi engedélyt, amikor az időjárás engedi elvégzik az úthelyreállítást.

7./ Söptei Józsefné alpolgármester:

Ellenzi, hogy az önkormányzat belefolyjon abba, hogy út-, járdaépítést végezzen ezen a területen. Ennek a beruházásnak vége van, el lehet kezdeni az útépitést, ha mindenki megfelelően áll a dologhoz, pár nap alatt elkészülhet az út. Ne vállaljon fel az önkormányzat olyan kockázatot, hogy az önkormányzat számlájára utaljon pénzt a cég és az önkormányzat végezze el a helyreállítást. A használatbavételezési eljárásnak van egy időtartama, azt el lehet kezdeni, amikor megtörténik a hiányosságok megszüntetése, ki lehet adni az engedélyt. Az eljárás időtartama alatt megvalósítható ez a kivitelezés, az önkormányzatnak nem az a feladata, hogy egy beruházáshoz pénzt fogadjon el és abból valósítson meg útépitéseket. Természetesen sokat jelent az adóbevétel, ha ez nő, a cégnél is nő az eredmény és a haszon. Úgy gondolja, az 1 milliárd Ft-os fejlesztésbe a 6 millió Ft-os útépités bele kell, hogy férjen, az a haszon, ami képződik, az nemcsak az önkormányzatnak fog adóbevételt eredményezni, hanem a tulajdonosnak is hasznot fog termelni. Szeretnék, ha minél hamarabb beindulhatna az üzem és elkészülne az úthelyreállítást, javasolta, hogy a használatbavételi eljárás mindenféle különbségtétel nélkül, ahogy kell, úgy zajlódjon, amely feltételek elő lettek írva, azok teljes egészében legyenek a használatbavételi eljárás eredményességének a feltételei, ne az önkormányzat vegyen át pénzeszközt és ezzel felelősséget, hanem kivitelezze ezt az úthelyreállítást az engedélykérő.

8./ Dummel Ottó műszaki irodavezető:

Nincs arról meggyőződve, amennyiben azt a variációt támogatják, hogy a König Kft végeztesse el a helyreállítást ehhez biztosítva a költségek 50%-át, hogy az az út helyre lesz állítva olyan formában, ahogy azt előírták, akkor viszont nem tudnak közútkezelői hozzájárulást adni a használatbavételi engedélyhez. Ha egyezség születik az önkormányzat és a König Kft között, az önkormányzatnál megjelenik a feladat elvégzéséhez szükséges pénzösszeg, utána megrendelik a munkát, ezt követően tud egy olyan közútkezelői engedélyt kiadni, amibe határidő kitűzésével, ami lehet pld. jövő év március 31-e, vagy április 15-e, hogy ezen időpontig kellene az úthelyreállítást elvégezni, ezt feltételes módon szerepeltetnék a használatbavételi engedélyben. A lényeg, hogy születessen egyezség, ellenkező esetben nem tudnak használatbavételi engedélyt kiadni.

9./ Fehér László polgármester:

A König Kft-vel tárgyalni kell, aminek eredményéről a november 23-i ülésen tájékoztatni fogja a képviselő-testületet. Abban egyetértenek, hogy az úthelyreállítást mindenképpen történjen meg. A cég irányába tehetnek olyan gesztust, hogy a 6 millió Ft önkormányzat számlájára történő érkezését követően kiadják részükre az ideiglenes használatbavételi engedélyt azzal, hogy a javításnak március 31-ig el kell készülnie. Az a variáció lehet még, hogy a Műszaki Iroda által előírtak alapján az engedélykérés kiadásához a cég végezze el teljes mértékben a helyreállítást, utána adják ki a használatbavételi engedélyt.

10./ Söptei Józsefné alpolgármester:

Amennyiben átveszi az önkormányzat a pénzüsszeget, ezen a területen, ebben az időszakban bármilyen baleset történik, azért ki fog felelni?

11./ Farkas Gábor jegyző:

Az önkormányzat.

12./ Nagy László képviselő:

Ha nem veszik át a pénzüsszeget, a König Kft megfelelő minőségben fogja megvalósítani az úthelyreállítást?

13./ Dummel Ottó műszaki irodavezető:

Az úthelyreállítás elvégzéséhez előírt műszaki tartalmat követelnék meg. Véleménye szerint az lenne a célszerűbb megoldás, ha az önkormányzat számlájára utalnák a helyreállítás költségét, utána megrendelhetnék a munkát.

14./ Fehér László polgármester:

Ezzel vállalják azt a kockázatot, ha azon a területen baleset történik, az az önkormányzat felelőssége.

-Szavazásra tette fel, hogy az úthelyreállítás 6 millió Ft-os költségének az önkormányzat számlájára történő utalását követően legyen megrendelhető a munka, elkezdődhessen az úthelyreállítás.

A képviselő-testület a javaslatot 3 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal nem támogatta.

-Szavazásra tette fel, hogy a cég végeztesse el az úthelyreállítást, utána kapják csak meg a használatbavételi engedélyt.

A képviselő-testület a javaslatot 6 igen, 3 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

190/2016.(XI.10.) sz. képviselő-testületi határozat:

A képviselőtestület a Celldömölk, Radnóti utcában szükséges út helyreállítási munkálatok költségeihez nem kíván hozzájárulni. Felkéri a König Maschinen Sütőipari Gépgyártó Kft-t, hogy a fenti útszakasz helyreállítását a Műszaki Iroda által előírt műszaki tartalomnak megfelelően végezze el.

Felelős: Fehér László polgármester

Határidő: azonnal

Fehér László polgármester:

Elmondta, a képviselő-testület a 180/2016.(X.12.) sz. határozatában felkérte a jegyzőt, hogy négy nevezetesen a Mikes u. 18., Búza J. u. 16., 18. és a Hunyadi-Vörösmarty u. sarkán lévő ingatlan vonatkozásában készíttessen ingatlanforgalmi értékbecslést. Az értékbecslések elkészültek, melyek az alábbiak szerint határozták meg az ingatlanok értékét: Hunyadi-Vörösmarty u. sarkán lévő volt orvosi rendelő esetében bruttó 4 millió Ft, Mikes u. 18. sz. alatti volt könyvtári helyiség esetében bruttó 4 millió Ft, Búza J. u. 16. sz. alatti ingatlan esetében bruttó 10.875.000 Ft, a Búza J. u. 18. sz. alatti ingatlan esetében bruttó 11.217.000 Ft. Kérte a képviselő-testületet az új értékbecslés elfogadására.

A képviselő-testület a javaslat alapján 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta:

191/2016.(XI.10.) sz. képviselő-testületi határozat:

A képviselő-testület a 180/2016.(X.12.) sz. határozatában megjelölt ingatlanok vonatkozásában az új értékbecsléseket elfogadja az alábbiak szerint:

- Mikes u. 18. szám alatti társasház földszintjén lévő volt könyvtári helyiség bruttó 4.000.000 Ft
- Búza J. u. 18. szám alatti ingatlan bruttó 11.217.000 Ft
- Búza J. u. 16. szám alatti ingatlan bruttó 10.875.000 Ft
- Hunyadi-Vörösmarty utca sarkán lévő 154 m² nagyságú ingatlan bruttó 4.000.000 Ft.

Felelős: Fehér László polgármester

Határidő: azonnal

Fehér László polgármester:

Miután több hozzászólás, kérdés nem volt, az ülést bezárta.


Fehér László
polgármester

Kmf.




Farkas Gábor
jegyző